



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации

Цели устойчивого развития ООН и Россия

краткая версия



2016

Авторский коллектив:

М. В. Бабенко, С. Н. Бобылев, А. А. Бокарев, В. И. Гимади, А. В. Голяшев, Л. М. Григорьев, Е. Н. Григорьева, Е. Е. Гришина, С. Ф. Иванов, И. В. Каракчиева, П. А. Кирюшин, А. О. Кокорин, А. А. Курдин, А. А. Лобанова, Т. М. Малева, А. Р. Марков, С. В. Некрасов, В. А. Павлюшина, М. В. Прядильников, Е. В. Серова, С. В. Соловьева

Под редакцией

С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева

Выпускающий редактор:

А. В. Голяшев

В Докладе рассмотрены приоритетные для жителей любой страны вопросы: рост благосостояния и уровня занятости, борьба с бедностью, повышение образовательного уровня, улучшение здоровья, совершенствование институциональных условий развития экономики. Краткая версия, как и сам Доклад, базируется на впервые проведенном для России комплексном анализе и адаптации Целей устойчивого развития ООН, принятых для мира и всех стран на 2016-2030 годы.

Для сотрудников федеральных и региональных министерств и ведомств, экспертов и научных работников, аспирантов и студентов по специальностям, связанным с макроэкономикой, региональной экономикой, государственным и муниципальным управлением.



Дорогие друзья!

Мы продолжаем традицию подготовки докладов о человеческом развитии в России. Центральной темой нового, 19-го доклада, стал комплексный анализ и адаптация для России целей устойчивого развития ООН, принятых для всех стран мира на 2016-2030 годы.

Что это значит на практике? Что должно произойти в нашей жизни, чтобы мы почувствовали перемены к лучшему? Как предложенные ООН 17 целей помогут развитию России и почему правительство должно стремиться к их реализации?

Краткая версия доклада, подготовленная экспертами Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, дает возможность в емкой, наглядной и доступной форме оценить выгоды и перспективы, которые открывают «17 целей устойчивого развития ООН» для будущего нашей страны, а значит — для нас с вами. Мы посмотрели на них глазами обычного человека, которого волнует благосостояние своей семьи, возможность найти достойную работу, получить качественное образование и квалифицированную медицинскую помощь в современной, хорошо оборудованной поликлинике или больнице, сохранить красоту природы. Ведь именно эти, простые, но такие важные для всех нас вещи станут доступными, если цели устойчивого развития, предложенные ООН, реализуются.

Мы надеемся, что общественная дискуссия о будущем нашей страны расширится и не будет замыкаться только на вопросах экономического роста, а объединит социальную, экономическую и экологическую сферы. И мы приглашаем вас принять в ней участие.

Руководитель Аналитического центра
при Правительстве Российской Федерации
К. Ю. Носков

Введение

Для устойчивого развития роль реализации человеческого потенциала объективно еще более важна, нежели устойчивость планетарного экономического роста с учетом сохранения природных факторов существования человеческого общества (экология, климат и пр.). Цели устойчивого развития (далее — ЦУР) ООН носят общечеловеческий характер и предназначены для всех стран. Они важны и интересны для нашей страны, которая идет по пути перехода к более развитому обществу и процветающей экономике как его основе. К 2030 году мир будет продолжать развиваться и трансформироваться, испытывать трудности и переживать кризисы, совершать прорывы и добиваться успехов в развитии технологий и борьбе с бедностью. Россия не может просто догонять развитые страны по различным параметрам ВВП, а будет совершенствовать свои экономические институты.

Замысел данного Доклада о человеческом развитии в Российской Федерации (далее — Доклад) состоит в том, чтобы сделать краткий анализ и максимально адаптировать основные приоритеты ЦУР ООН на 2015-2030 годы к российским реалиям и перспективам. Новые 17 Целей устойчивого развития ООН 2015 года являются ключевой частью большой системы задач и индикаторов прежде всего для развивающегося мира, хотя уже имеется достаточно детальный анализ ЦУР для развитых стран в рамках ОЭСР. В ряде случаев рекомендованные ООН цели (включая уровни конкретных показателей) в российских условиях давно достигнуты (иногда еще в СССР).

Неравномерность развития российской экономики и общества в последние двадцать пять лет позволяет задуматься о том, какие цели реалистично ставить перед собой, например, до 2030 года — в соответствии с определенным ООН периодом. В отсутствии большой долгосрочной социально-экономической стратегии России приходится говорить об определенных ориентирах, которые могли бы стать важным элементом национальной дискуссии о будущем страны. Концепция ЦУР ООН дает хорошую возможность для системной попытки адаптации мировых целей к российским условиям с учетом относительно высокого уровня развития страны в целом. Предлагаемая работа коллектива авторов является, по существу, пилотным проектом в данной сфере для расширения дискуссии по проблемам устойчивости развития страны во всем их многообразии — в отличие от интерпретации устойчивости развития только как экономического роста. Доклад использует индикаторы ООН творчески — в частности, в случае необходимости добавляя показатели и сжимая избыточную детализацию индикаторов, предназначенную для менее развитых стран. Работа позволит начать рассматривать реализацию ЦУР в российских регионах.

Неопределенность относительно темпов роста страны, условий внешней торговли (экспортных доходов), макроэкономической политики на полтора десятилетия вперед создавала трудности в работе над докладом. В этой связи приходилось проявлять максимальную осторожность в суждениях, опираться на имеющиеся документы, стараясь определить те разумные пределы, в которых было бы возможно и желательно для страны сделать значительный шаг вперед. Поскольку работа, естественно, не могла предполагать обозначения конкретных порогов и целей с высокой точностью, авторы доклада стремились показать логику анализа и подхода, выявить определенные желательные целевые показатели на 2030 год.

Для такой работы нужны ориентиры в мировой практике. В рамках данного доклада авторы имели возможность выбрать из массы индикаторов ООН те, которые важны для России (и поддаются статистическому и качественному анализу). Специалисты смогут оценить реалистичность предполагаемых изменений в каждом секторе социальной, экономической и экологической сфер, представленных в докладе. Разумеется, хотелось бы приблизиться к наилучшим показателям развитых стран, но после тяжелых 1990-х годов и в условиях несовершенства институтов рынка и государства, а также низких цен на экспортные товары такие показатели вряд ли достижимы в рассматриваемом временном промежутке. Пятнадцать лет — большой срок, и все страны будут двигаться вперед, так что прогресс в России должен быть оценен с учетом общих сдвигов в мире.

Однако задача прогноза мирового прогресса в социальной сфере и сфере устойчивого развития еще более грандиозна, поэтому авторы использовали дополнительный ориентир для удобства представления конкретных материалов по большинству направлений анализа. Для опоры были взяты средние показатели той группы стран, к которой обычно относят Россию международные организации — «высшая средняя группа». В качестве системных индикаторов использовались также социально-экономические параметры стран со средним уровнем развития (в первую очередь, Испании и Польши). Испания имеет довольно высокий уровень развития, вполне достижимый для России в обозримом будущем, а Польша стартовала приблизительно с того же уровня и развивается в Евросоюзе намного удачнее большинства стран, особенно стран бывшего социалистического лагеря. Эти два государства имеют свои проблемы и факторы развития и не являются образцом для подражания, но многие их показатели вполне могут быть использованы в качестве ближайших ориентиров для России.

Авторский коллектив надеется, что академическое сообщество в процессе обсуждения социально-экономической стратегии страны сможет использовать наработки, приведенные в Докладе, в качестве целей, задач и индикаторов. Адаптация ЦУР ООН в российском контексте целесообразна на нормативно-правовом и программном уровнях. Важно научное, методическое, информационное, финансовое обеспечение адаптации ЦУР. Было бы важно в будущем увидеть ЦУР страны и регионов как интегральную часть стратегии страны, но при этом «согласованными» как с параметрами экономического роста и характером долгосрочной политики, так и с позицией гражданского общества.

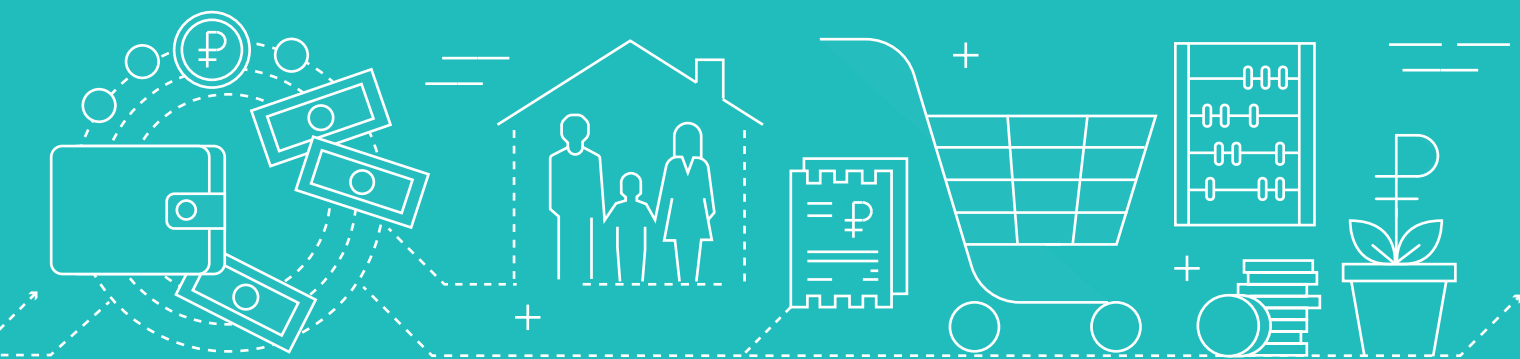
Профессор С. Н. Бобылев

Профессор Л. М. Григорьев

Year	Percentage (%)
2000	29,0
2001	27,5
2002	24,6
2003	20,3
2004	17,6
2005	17,8
2006	15,2
2007	13,3
2008	13,4
2009	13,0
2010	12,5
2011	12,7
2012	10,7
2013	10,8
2014	11,2
2015	13,3

Страна	Процент (%)
Франция	8,0
Германия	9,1
Польша	10,5
Латвия	14,1
Респ. Корея	14,4
США	17,5
Россия	18,5
Израиль	18,6

Region	Share (%)
Республика Татарстан	19,5
Чувашская обл.	18,2
Тверская обл.	
Псковская обл.	
Респ. Ингушетия	
Респ. Карелия	
Респ. Коми	
Кировская обл.	
Кузнецкая обл.	
Архангельская обл.	
Ивановская обл.	
Волгоградская обл.	
Еврейская авт. обл.	
Камчатский край	
Респ. Мордовия	
Владимирская обл.	
Карачаево-Черкесская Респ.	
Респ. Хакасия	
Респ. Сев. Осетия-Алания	
Томская обл.	
Мурманская обл.	
Вологодская обл.	
Балкарская Респ.	
Смоленская обл.	
Респ. Калмыкия	
Респ. Марий Эл	
Архангельская обл.	
Кемеровская обл.	
Новосибирская обл.	
Орловская обл.	
Челябинская обл.	
Курганская обл.	
Калининградская обл.	
Ульяновская обл.	
Саратовская обл.	
Тульская обл.	
Казахская обл.	
Ямало-Ненецкий авт. округ	
Рязанская обл.	
Удмуртская Респ.	
Алтайский край	
Иркутская обл.	
Респ. Адыгея	
Забайкальский край	
Пензенская обл.	
Ленинградская обл.	
Курская обл.	
Новгородская обл.	
Оренбургская обл.	
Ставропольский край	
Тамбовская обл.	
Хабаровский край	
Респ. Дагестан	
Воронежская обл.	
Ярославская обл.	
Белгородская обл.	
Липецкая обл.	
Магаданская обл.	
Приморский край	
Амурская обл.	
Ростовская обл.	
Астраханская обл.	
Красноярский край	
Московская обл.	
Респ. Саха [Якутия]	
Тюменская обл.	
Чеченская Респ.	
Нижегородская обл.	
Респ. Коми	
Респ. Чукотка	
Омская обл.	
Респ. Бурятия	
Ханты-Мансийский авт. округ	18,2
Российская Федерация	
Воронежская обл.	
Сахалинская обл.	
Свердловская обл.	
Респ. Башкортостан	
Краснодарский край	
Самарская обл.	
Респ. Татарстан	
г. Санкт-Петербург	
Ямало-Ненецкий авт. округ	
Ненецкий край	
Пермский край	
г. Москва	



Данная Цель имеет огромную важность в большинстве развивающихся и ряде развитых стран, особенно в тех, где наблюдается большое неравенство. В России как среднеразвитой стране абсолютная монетарная бедность невелика, причем в период с 2000 по 2015 год произошло значительное снижение ее уровня с 29,0% до 13,3%. Самое существенное падение уровня бедности наблюдалось с 2000 по 2007 год. При абсолютной монетарной методологии измерения бедности этот факт являлся естественным результатом увеличения реальных денежных доходов населения в период экономического роста.

Но в ходе экономического спада 2015-2016 годов произошло увеличение бедности по ряду показателей в относительно бедных регионах. Наблюдается снижение реальных денежных доходов населения, что привело к росту уровня бедности до 13,3% в 2015 году, что выше показателей, наблюдавшихся в период с 2009 по 2014 год. Это означает, что результат борьбы с бедностью, достигнутый за последние 8 лет, во многом потерян.

Согласно методологии, принятой в европейских странах, уровень относительной бедности можно оценить на основе медианного дохода. В России уровень относительной монетарной бедности, характеризующий долю населения, имеющего денежные доходы ниже половины медианного дохода, составил в 2015 году 18,2%. В 2014 году уровень относительной монетарной бедности в России был выше, чем в подавляющем большинстве стран ОЭСР, включая Польшу (10,5%) и Испанию (15,9%), причем это превышение весьма существенно.

Различия между российскими регионами в уровне крайней бедности также велики: доля крайне бедных домохозяйств в общей численности бедных варьировалась в 2015 году от 9,2% в Тверской области до 25,3% в Республике Тыва.

Для преодоления нищеты в России необходимо достижение баланса между категориальной и адресной системами социальной поддержки. Полный отказ от категориальной системы в стране с населением свыше 140 млн чел. невозможен, однако широкое применение адресных принципов социальной защиты, предусматривающих концентрацию усилий на беднейших слоях населения, на современном этапе социально-экономического развития становится императивом. При этом относительная экономия бюджетных средств, возникающая при введении адресности (порога нуждаемости), должна направляться на рост объема социальной поддержки для наиболее нуждающихся получателей.

Необходимо обеспечить увеличение объема социальной поддержки семей с детьми, как группы, имеющей высокие риски абсолютной монетарной бедности. А для усиления эффективности адресной социальной поддержки необходимо продолжить совершенствование программ государственной социальной помощи на основании социального контракта, в том числе расширить направления указанных программ, а также повысить охват данными программами нуждающихся групп граждан.

Для повышения доступности данных для мониторинга прогресса в сфере снижения бедности и преодоления нищеты необходимо создать единую информационную систему социального обеспечения, содержащую сведения о доходах, имуществе и составе домохозяйств получателей помощи.

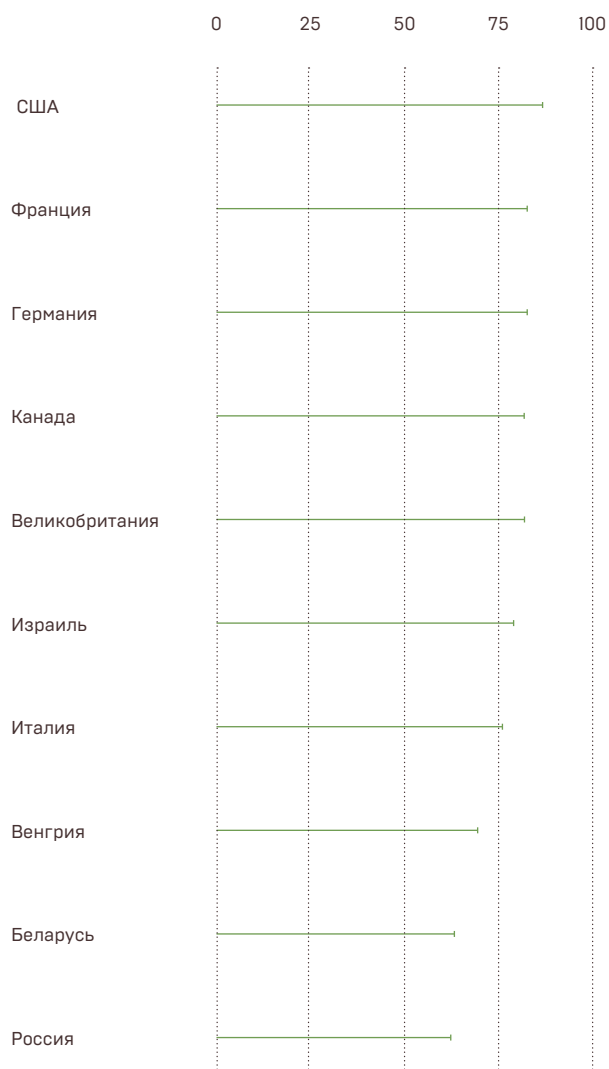
02

Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства



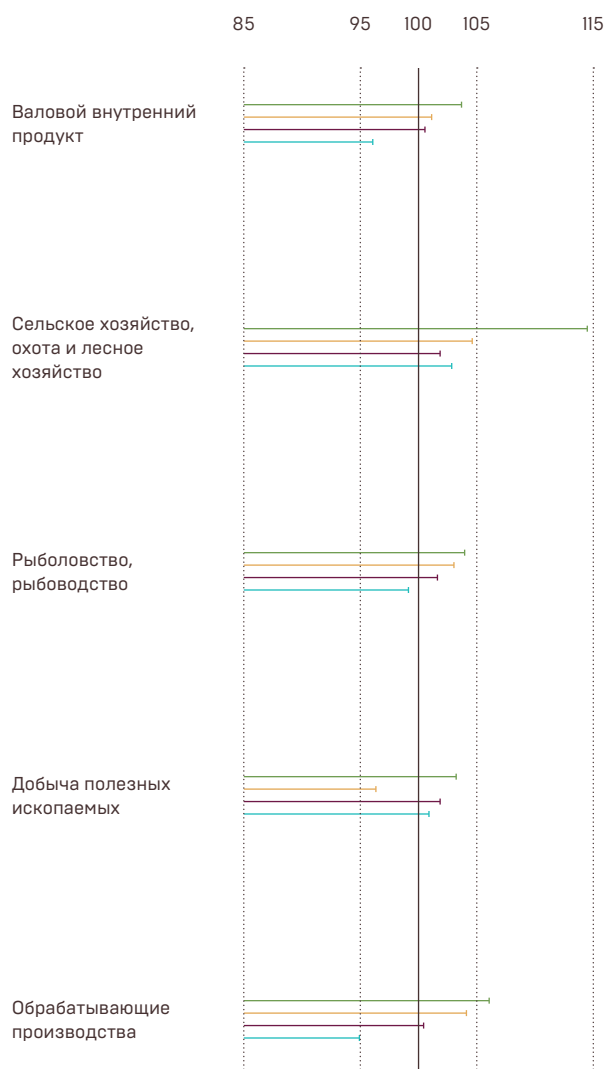
Глобальный индекс продовольственной безопасности (ГИПБ): избранные страны, 2015 г.

Global Food Security Index



Россия: темпы роста реального ВВП и отдельных отраслей народного хозяйства, 2011-2015 гг.

Росстат



2011 2013 2014 2015



Данная Цель намного более амбициозна по своим масштабам, чем аналогичная цель мирового развития, поставленная ООН на предыдущие полтора десятилетия. К сожалению, сегодня почти 800 млн человек на Земле недоедают; почти все они находятся в развивающемся мире. В этих странах недоедание — главный фактор основных болезней; около трети населения страдает от дефицита микронутриентов, что ведет к слепоте, умственной отсталости и ранней смерти, до 5 млн детей в возрасте младше 5 лет умирают от голода. Генеральная ассамблея ООН в 2015 году признала подобное положение дел неприемлемым и поставила цель искоренить голод на Земле к 2030 году.

В России как среднеразвитой стране с огромным потенциалом, но значительным неравенством данную Цель необходимо адаптировать. В последние полтора века основной задачей России (и СССР) в рамках продовольственной безопасности страны было накормить свое население. Сегодня можно утверждать, что в основных чертах эта задача решена. На повестку дня выходят другие аспекты продовольственной безопасности — устойчивое развитие и качество питания.

В ближайшие 15 лет показатели качества питания в России будут, скорее всего, улучшаться, так как растет осведомленность населения и его озабоченность вопросами здорового питания. Данные Росстата показывают, что основными факторами несоблюдения режима питания являются не низкие доходы, которые в реальном исчислении сокращались в последние несколько лет, но отсутствие привычки, нехватка времени и пр. Таким образом, улучшение качества питания достигается пропагандой, обучением, распространением информации.

Сельское хозяйство в России — это динамично развивающийся сектор, показывающий относитель-

но высокие темпы развития в последние три года на фоне общего спада в экономике. Эффективность производства и потребления продовольствия могли бы быть повышены при серьезном (и необходимом) подходе к сокращению потерь на всех этапах.

Государственные расходы на сельское хозяйство в России находится в пределах, типичных для стран ее уровня развития. Несмотря на убедительность уже достигнутых результатов в сфере обеспечения продовольственной безопасности страны, существует проблема устойчивости данного состояния. Россия, декларируя независимость от импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, продолжает серьезно зависеть от завоза семян, племенного материала. Собственная селекция, несмотря на 25 лет существования программ субсидирования, пока не справляется с задачами обеспечения отечественного производителя эффективными селекционными материалами, что, в принципе, хорошо бы сделать к 2030 году.

Решение этих проблем лежит вне экстенсивного наращивания сельскохозяйственного производства, а иногда и вообще вне сферы производства агропродовольственной продукции. Осознание этого факта требует кардинальной смены парадигмы в агропромышленном комплексе, интегрирования в нее вопросов эффективного менеджмента ресурсами, качества и безопасности питания.

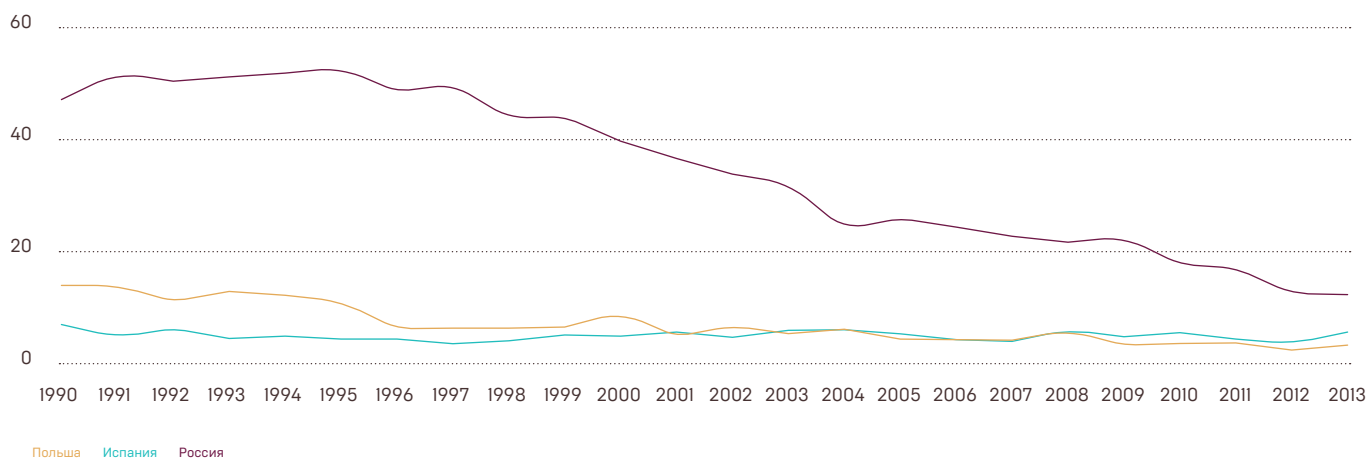
03

Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте



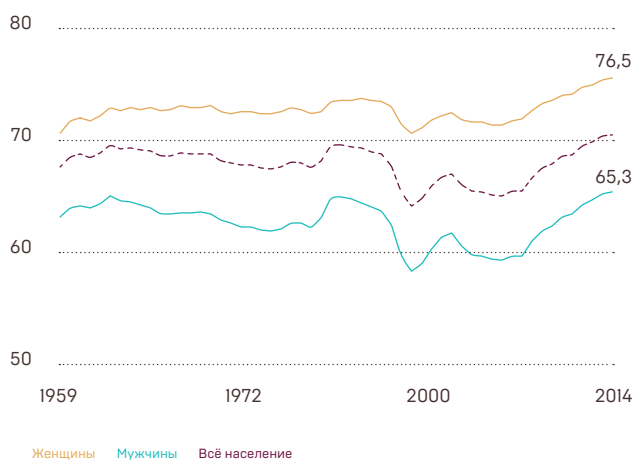
Материнская смертность, 1990–2013 гг. (на 100 000 живорождений)

ВОЗ



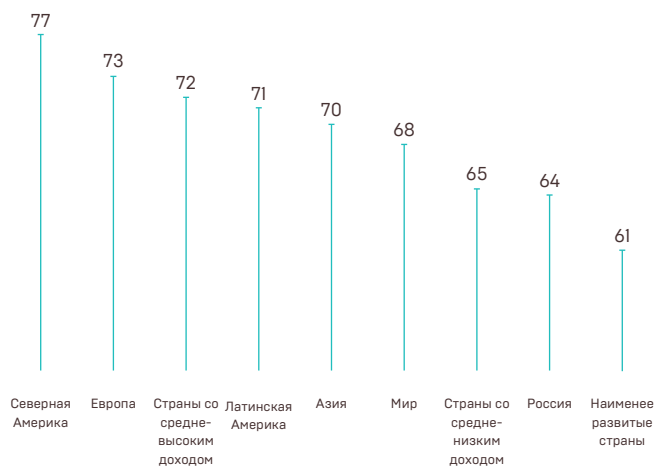
Продолжительность жизни в России, 1959–2014 гг.

Human Mortality Database



Продолжительность жизни мужчин, 2010–2015 гг.

ООН





В России улучшение общественного здоровья должно стать стратегическим приоритетом. Цель 3 — это прежде всего снижение заболеваемости и преждевременной смертности как важного параметра благополучия. Особенность России — в контрасте между высоким уровнем экономического развития и не лучшим состоянием здоровья взрослого населения. По важнейшим параметрам в этой области Россия сильно отстала от других развитых стран, а преодоление этого отставания даже по оптимистичному прогнозу потребует десятилетий.

По продолжительности жизни Россия за 40 лет спустилась с 82-го места до 137-го места в мире. Сегодняшняя продолжительность жизни в стране соответствует уровням смертности, достигнутым наиболее развитыми странами в конце 1950 х — начале 1960 х годов. Исключительно велик разрыв уровней здоровья мужчин и женщин — обычное превышение продолжительности жизни женщин находится в интервале 2-4 лет, а в России — 11 лет.

Особое социально-демографическое положение России требует специфического целеполагания. Главной проблемой здоровья нации и воспроизводства населения остается исключительно высокая смертность в трудоспособных возрастах, по которой Россия «опережает» не только все другие развитые

страны, но и многие развивающиеся. В этом ракурсе оказывается, что достижение ЦУР 3 представляет собой грандиозную задачу, в решении которой здравоохранение играет большую, но не монопольную роль. Ситуации в стране, целеполаганию в области улучшения здоровья и развития систем здравоохранения, приоритетам задач и измерению прогресса больше соответствуют два показателя: продолжительность жизни (по полу) при рождении и вероятность дожить от возраста 15 лет до возраста 60 лет (по полу).

Однако в демографическом положении России есть и положительные тенденции — так, например, наша страна уже несколько десятилетий назад вышла из состояния высокой материнской смертности. До середины 1990 х годов материнская смертность в России более чем десятикратно превышала европейский уровень, а впоследствии началось ее быстрое снижение. В настоящее время средняя по стране материнская смертность ненамного превышает наименьшие значения, достигнутые в Европе.

Важным, хотя и не единственным фактором увеличения продолжительности и качества жизни является правильная диагностика и эффективное лечение заболеваний. Также необходимо учитывать природные условия, комфортность среды обитания, социокультурную среду и образ жизни.

Продолжительность жизни в России, Китае и развитых странах, 1970–1975, 2010–2015 гг., лет
ООН

	Мужчины		Женщины	
	1970–1975	2010–2015	1970–1975	2010–2015
Страны с высоким доходом	66,8	75,7	73,9	80,9
Страны со средневысоким доходом	58,8	71,8	62,5	74,9
Китай	59,8	74,0	62,8	76,1
Россия	63,2	64,2	72,9	75,6

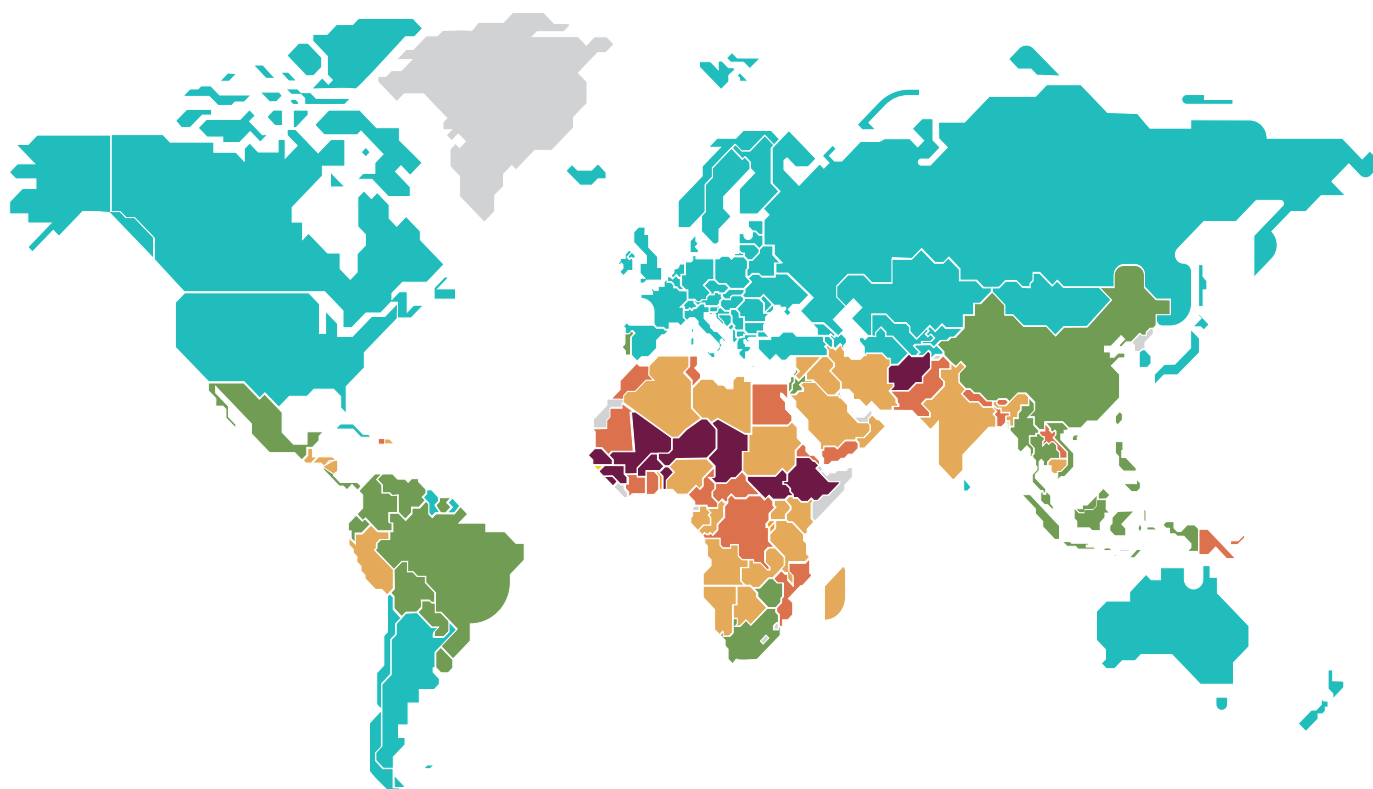
04

Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех



Уровень грамотности населения стран мира, %*

ОЭСР



*Учитываются лица в возрасте 9–49 лет, умеющие только читать



Цель 4 для России актуальна, хотя проблема обеспечения доступа к образованию стоит в нашей стране не так остро. Одна из задач, стоящих перед Российской Федерацией, связана с обеспечением к 2030 году (для всех женщин и мужчин) равного доступа к недорогому и качественному профессионально-техническому образованию. Для высшего образования стоит задача повышения качества и соответствия нуждам экономики.

96 % россиян имеют образование не ниже полного среднего, что значительно выше среднего показателя по странам ОЭСР (75 %) и странам БРИКС (по данному показателю Россия более чем в 2 раза опережает Бразилию и более чем в 4 раза — Китай). Лидирует наша страна и по доле взрослого населения (в возрасте 25-64 лет) с третичным образованием — 58 % (в среднем по ОЭСР данный показатель составляет 36 % и около 30 % по странам «Большой двадцатки»).

Доля населения России с высшим образованием продолжает расти, что является вызовом не только для самой сферы образования, но и для российской экономики в целом, а также определяет важность задач перепроизводства дипломированной рабочей силы и занятости на рынке труда. Что касается молодежи, то по охвату высшим образованием мужского населения в возрасте 25-34 лет Россия уступает пяти странам мира: Республике Корея, Норвегии, Японии, Нидерландам и США, а по охвату женского населения — только Норвегии и США.

Несмотря на снижение удельного веса занятых, не имеющих профессионального образования, доля занятых в России, получивших только общее образование, остается высокой (в 2015 году — более 23 %). При этом в 2016 году более 44 % населения страны, занятого в отраслях экономики, имело среднее профессиональное образование. Ожидается, что к 2030 году

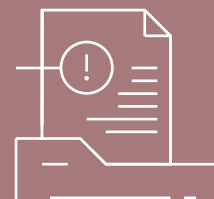
доля населения с высшим образованием, занятого в отраслях экономики, составит более 40 %.

В целом в России в сфере образования наблюдается ряд положительных изменений, однако сохраняются отдельные проблемы, которые указывают и на снижение потенциала системы образования:

- для России остается актуальным повышение качества образования (чтобы каждый мог достигать признанных и поддающихся оценке результатов обучения), включая разработку современных учебных материалов и актуальных программ обучения;
- задача гендерного равенства (доступности) в системе школьного образования решена, что указывает на необходимость перехода на новый уровень реализации задач, связанных с совершенствованием содержания и форм обучения;
- несмотря на то, что за последние 5 лет численность детей и подростков (в возрасте 7-17 лет), не обучающихся в образовательных организациях, снизилась почти в 1,5 раза, среди них остается высокой доля тех, кто выбыл из 5-9 классов, не окончив 9 класс;
- задача формирования современных, востребованных рынком навыков, особенно навыков будущего, для молодежи и взрослых остается не решенной, связанной, в том числе, с разработкой системы оценки навыков;
- необходимо также принимать во внимание огромное разнообразие нашей страны и соблюдать баланс между регионами с учетом различий в уровне их финансовой обеспеченности и с целью достижения глобальных (на уровне целого государства) показателей.

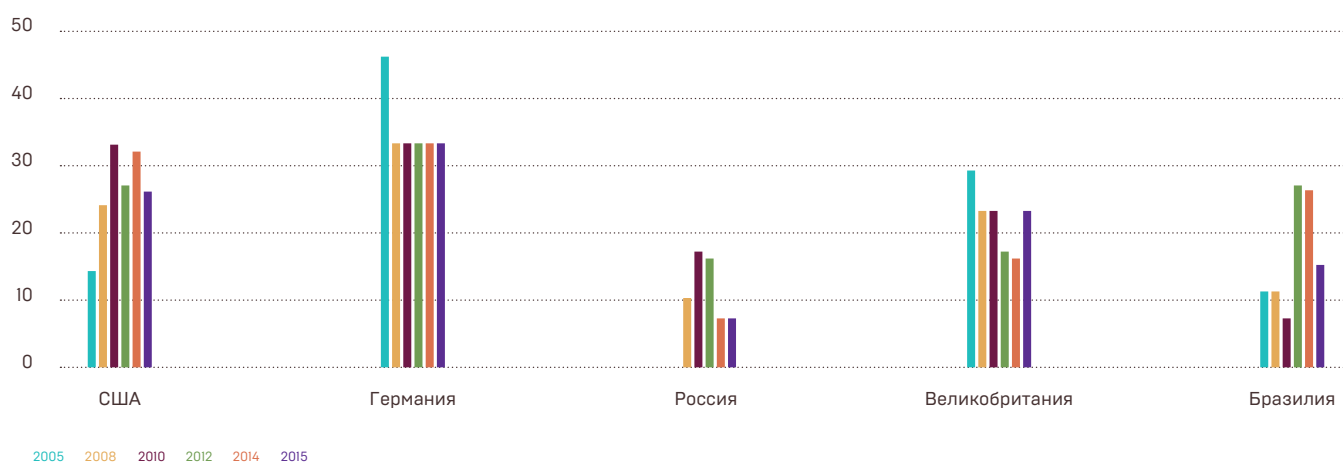
05

Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек



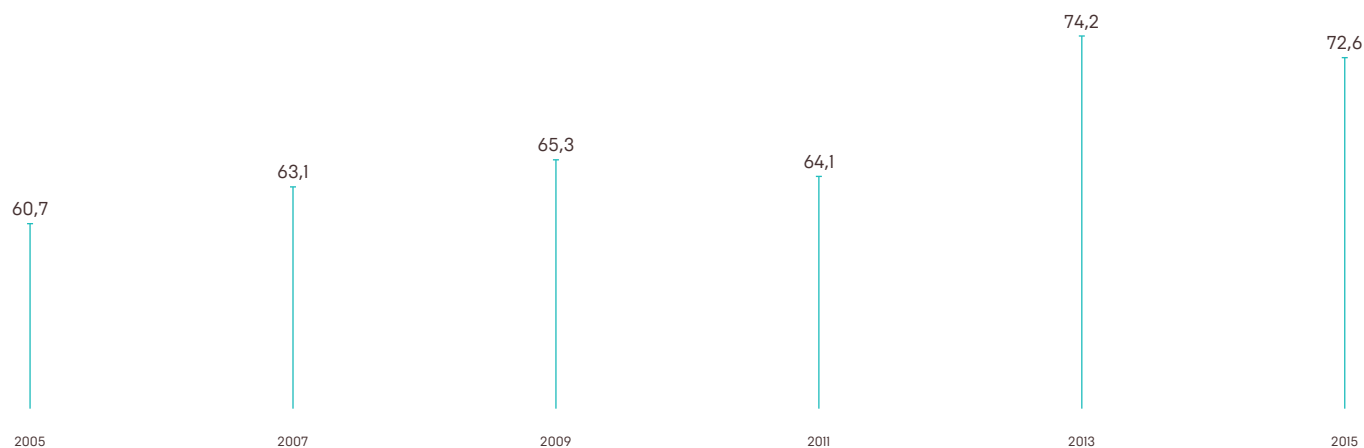
Доля женщин-министров, %

The World's Women 2015



Отношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин по обследованным видам экономической деятельности в России, %

Росстат





В современной России неравенство мужчин и женщин существует, хотя, по сути, оно объясняется сохранившимися элементами патриархально-го уклада жизни, а не неравенством возможностей. В настоящий момент в России неравенство проявляется, в основном, в виде более низкой оплаты труда, несмотря на то, что в последние годы заработные платы относительно выравниваются (по данным Росстата, среднее отношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин растет: с 60,7 % в 2005 году до 74,2 % в 2013 году, но в 2015 году оно несколько снизилось, до 72,6 %). В большей степени это связано с неравномерностью карьерных позиций, особенно на руководящих должностях, и тем, что женщины чаще мужчин работают неполную рабочую неделю. Однако сравнение почасовой оплаты показывает преимущество у мужчин в большинстве профессий. Мужчин дискриминируют лишь в четырех профессиях: соцработники, воспитатели в детсадах, средний медперсонал и школьные учителя. С другой стороны, на более квалифицированных и высокооплачиваемых рабочих местах (руководители, врачи, программисты, вузовские преподаватели и т.д.) мужчины оказались впереди.

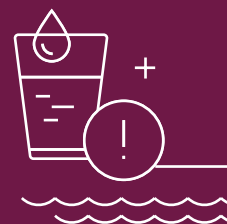
Несмотря на то, что уровень образования у женщин стабильно выше, существуют профессии, которые женская половина населения выбирает чаще. Как показывает статистика студенчества, в России большую часть мест по одному из самых популярных направлений — экономика и управление — занимают женщины. Это направление уже не первый раз замыкает пятерку более традиционных женских областей труда: культура, общественные науки, образование, здравоохранение. Наконец, около двух третей мест по естественнонаучным направлениям также занимают женщины.

Число женщин на руководящих постах в России сопоставимо с показателями развитых стран. Так, например, среди тринадцати российских министров четыре — женщины (31 %), при этом в Испании среди министров 28 % женщин, а в Польше — 7 %. Доля женщин в парламенте несколько ниже — 14 % в нижней и 17 % в верхней палате, в то время как доля женщин в парламенте Испании превышает 54 %, а в Польше — 30 %.

Для достижения Цели 5 в России можно сформулировать некоторые очевидные, на наш взгляд, задачи, которые могут быть использованы в ходе дальнейшей более широкой дискуссии в рамках программ реформ. Так, нужен рост роли женщин в гражданском обществе и политическом процессе, выборных органах. В интеллектуальных сферах и бизнесе женщины продвигаются вперед постепенно, благодаря более высокому образованию. Но это — при значительном социальном неравенстве — предполагает помощь в воспитании детей со стороны государства, особенно для работающих женщин в городах, то есть качественное (доступное фактически и по стоимости) дошкольное образование, программы развития детей. Работающие женщины с высшим образованием дают своим детям огромные знания и воспитание, которое, надо полагать, превосходит общественные службы. Но им нужно помочь, разгрузив их максимально, если общество хочет преодолеть демографический кризис и сохранить высокий уровень интеллектуального развития.

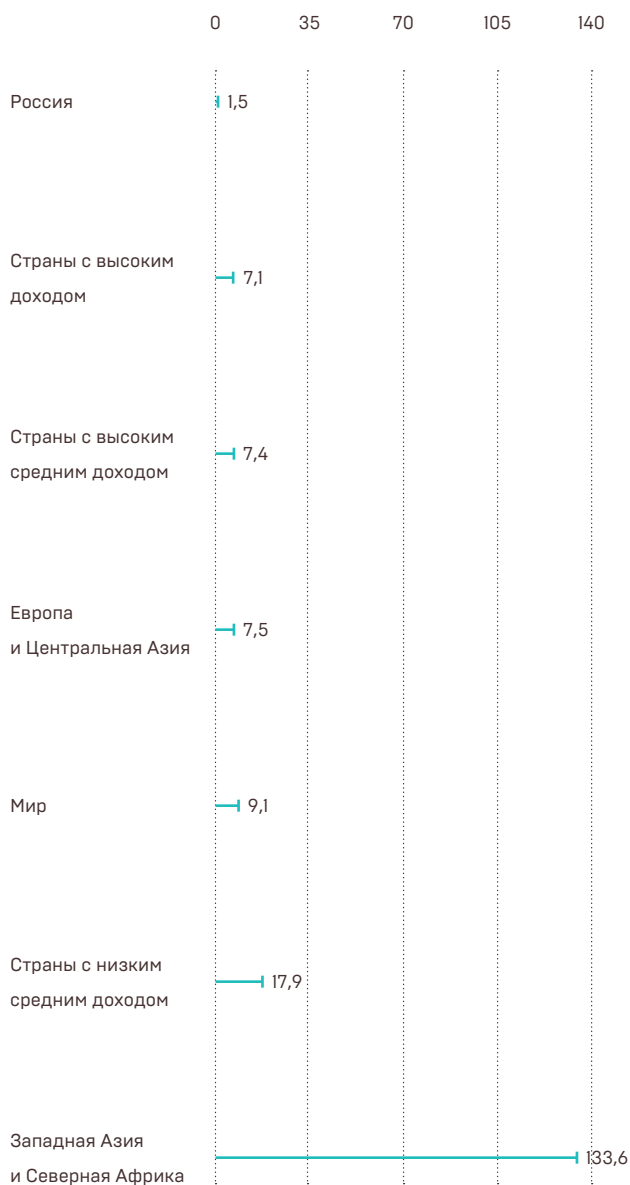
06

Обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех



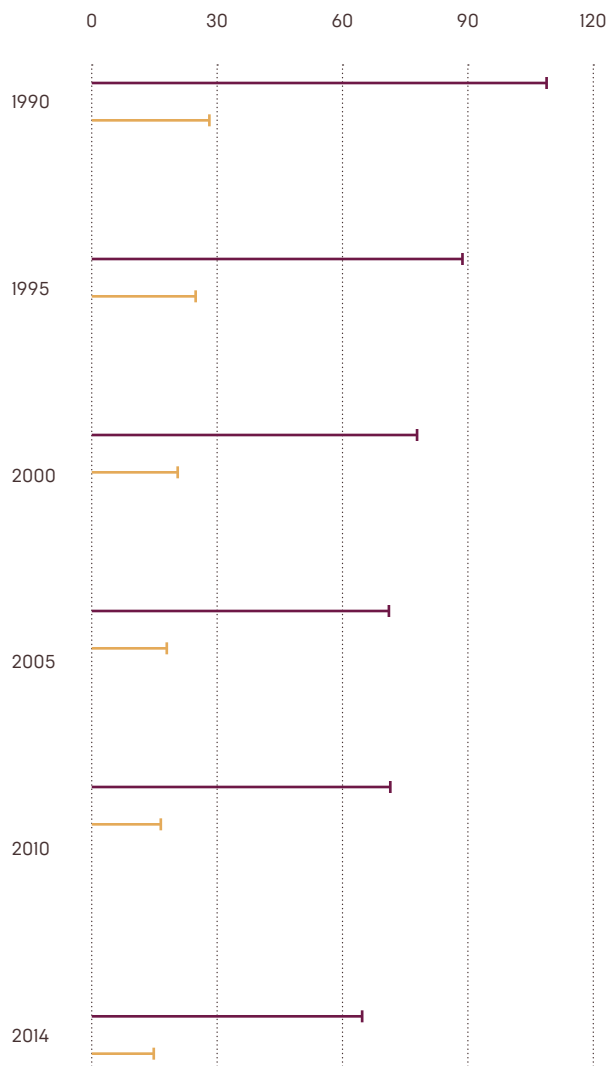
Забор воды в % от объема внутренних водных ресурсов

Всемирный Банк



Забор воды и сброс загрязненных вод в России, 1990-2014 гг., млрд м³

Росстат



Забор воды из природных водных объектов для использования, млрд м³

Сброс загрязненных сточных вод, млрд м³



В рамках данной Цели для России особенно важны три задачи:

- повышение качества воды и увеличение масштабов рециркуляции и безопасного повторного использования сточных вод;
- обеспечение комплексного управления водными ресурсами, включая трансграничное сотрудничество;
- обеспечение охраны и восстановления связанных с водой экосистем.

Существенное социальное значение имеют также другие задачи ЦУР 6, в частности обеспечение чистой питьевой водой и санитарно-гигиеническими средствами.

Россия обладает самыми большими в мире ресурсами водно-болотных угодий. На территории страны протекает около 120 тыс. рек общей длиной 2,3 млн км, имеется около 2 млн озер общей площадью 370 тыс. кв. км, 1,8 млн кв. км занимают болота. На долю озер и болот приходится около 15 % территории страны.

За последние 25 лет в России произошли значительные сдвиги в улучшении использования водных ресурсов. Забор воды из водных объектов сократился в 1,7 раза, сброс загрязненных сточных вод — почти в 2 раза. Однако проблема качества воды имеет хронический характер и несет значительные риски здоровью не только экосистем, но и населения. Для разных речных бассейнов можно выделить индивидуальные проблемы — от судоходства и деятельности горнорудных компаний до загрязнения сельским хозяйством и городскими стоками.

Речные бассейны имеют важное экономическое значение, а такие крупные объекты, как плотины, имеют огромное воздействие на всю экосистему реки. Данное воздействие может распространяться на сотни километров вниз по течению от плотин из-

за изменения режима речного стока и хода русловых процессов, изменения свойств потока, уменьшения площади и периода затопления пойменных территорий, утраты миграционных путей.

Для России будет важно до 2030 года сфокусироваться на выделении водно-болотных угодий, критически важных для сохранения биоразнообразия, поддержки предоставляемых ими экосистемных услуг и обеспечения их охраны или восстановления. Сохранение баланса в водно-болотных угодьях предотвращает эрозию почвы и опустынивание, сокращает риски возникновения пожаров и наводнений.

Для сохранения и восстановления водно-болотных угодий и поддержания их видового биоразнообразия нужно разрабатывать и реализовывать природоохранные программы. Важные направления работы — создание водных и околотоводных особо охраняемых природных территорий (ООПТ) для сохранения ценных экосистем водно-болотных угодий, разработка и внедрение стратегий сохранения и восстановления численности популяций ценных видов.

Для повышения эффективности использования водных ресурсов необходима координация как между субъектами Российской Федерации (поскольку бассейновые округа обычно включают несколько субъектов Российской Федерации), так и между различными ведомствами. Отдельная проблема — это финансирование работы бассейновых советов и реализация разработанных мероприятий по достижению целевого состояния речных бассейнов. Именно на повышение эффективности действующих механизмов комплексного управления водными ресурсами в России целесообразно направить усилия в перспективе.

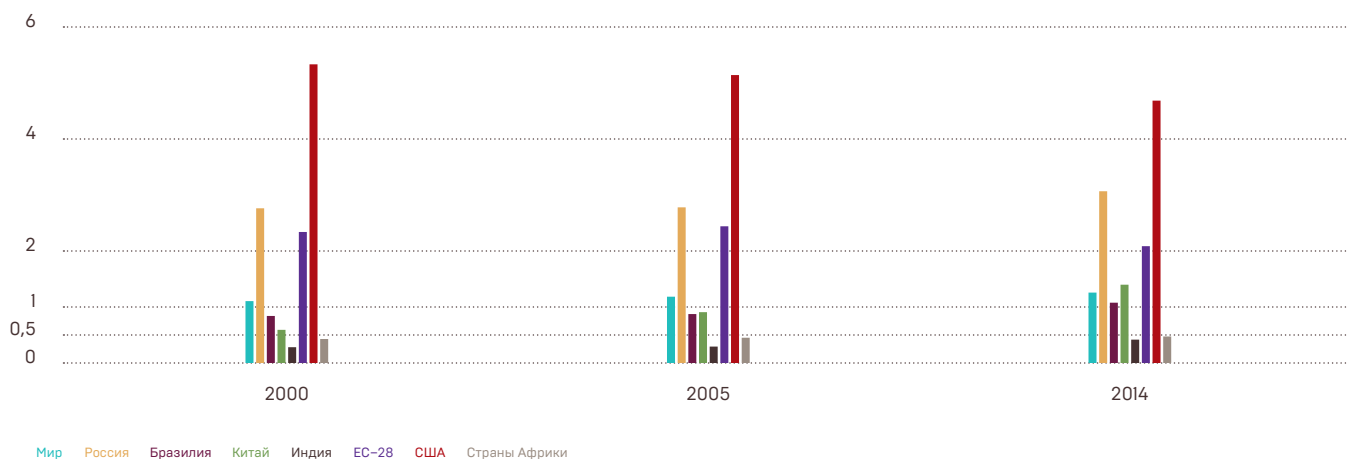
07

Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех



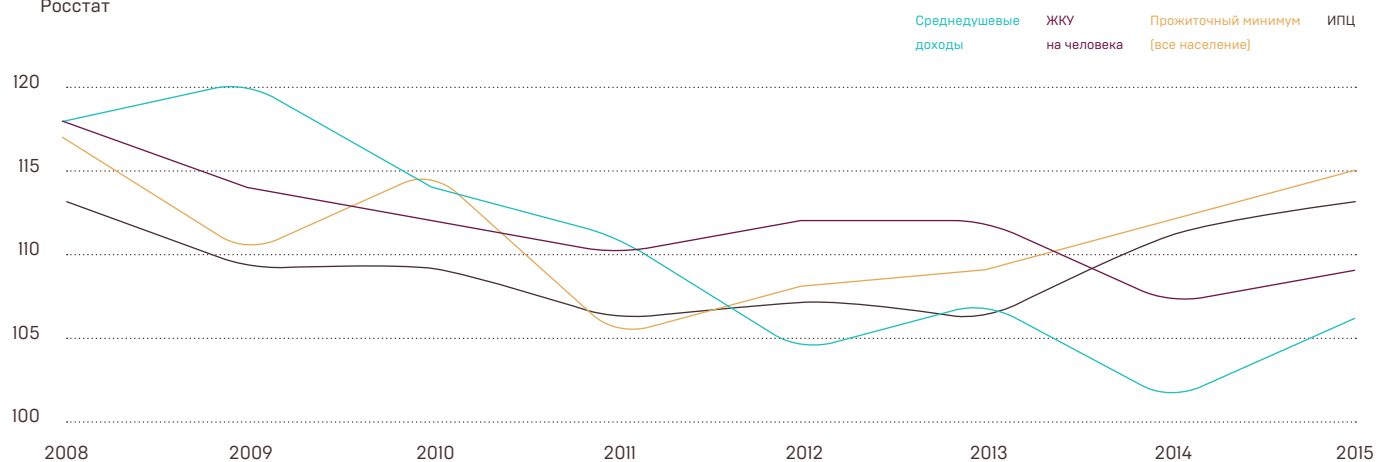
Потребление энергоресурсов в России и других странах мира, в 2000, 2005 и 2014 гг. (т н. э. на душу населения)

МЭА



Изменение тарифов, установленных для населения на энергоресурсы, и индекс потребительских цен (ИПЦ) за 2008–2015 гг., % к предыдущему году

Росстат





К основным индикаторам данной Цели относятся наличие доступа к электроэнергии и к современному топливу для приготовления пищи. По данным МЭА, каждый пятый человек на планете не имеет доступа к электроэнергии, а порядка 3 млрд человек используют традиционную биомассу или уголь для автономного отопления собственных домов или приготовления пищи, что причиняет ущерб их здоровью. Около 95 % таких жителей находятся в странах Африки к югу от Сахары и в развивающихся странах Азии.

Россия в число таких стран, разумеется, не входит, однако у нашей страны есть проблемы регионального характера со стороны энергетической бедности и физического доступа к энергоресурсам, связанные с обеспечением комплекса энергетических услуг в географически отдаленных и энергодефицитных районах страны. Это, в первую очередь, районы Крайнего Севера, где технически непросто развивать современные энергетические системы.

Вместе с тем России еще предстоит решить проблемы, связанные с экономической доступностью энергоресурсов, а также с обеспечением устойчивого развития энергетики. В России тарифы на энергоресурсы и расходы населения на их оплату характеризуются ежегодным ростом, хотя в 2014-2015 годах темпы роста тарифов замедлились и не превышали значений росшего более интенсивными темпами индекса потребительских цен. Так, темпы роста тарифов на услуги по снабжению энергоресурсами для населения составляли в 2014-2015 годах не более 5-8 % в год в зависимости от энергоресурса (за исключением услуги по снабжению сетевым газом).

Среди основных направлений достижения ЦУР 7 для России к 2030 году можно выделить следующие:

- развивать современные технологии в энергетике, которые также соответствуют мировым

целям по обеспечению климатических и экологических ориентиров. В более реалистичном сценарии до 2030 года будет происходить постепенная замена отдельных технологий на энергетических источниках;

- реагировать на появление новых энергетических технологий в мире, которые могут изменить действующую конструкцию энергосистем (развитие систем, в большей степени ориентированных на потребителей). В реалистичном сценарии до 2030 года сохранится ориентация на централизованные системы, но при принятии отдельных мер вероятен выход на технологии большего учета нужд потребителей;
- решить проблемы качества энергоснабжения на изолированных и удаленных территориях (решение данной задачи до 2030 года выглядит вполне реалистичным, но при принятии специальных мер);
- решить проблемы, связанные с низкой энергетической эффективностью экономики России (полное решение проблемы к 2030 году вероятно только в случае значительного роста цен на энергоресурсы);
- учесть потребности в энергоресурсах у групп населения, находящихся за чертой бедности, и в приграничных к ним группах. Решение данной проблемы требует пересмотра отношения к формированию тарифов на энергоресурсы для населения с переходом к целевой поддержке нуждающихся в ней групп.

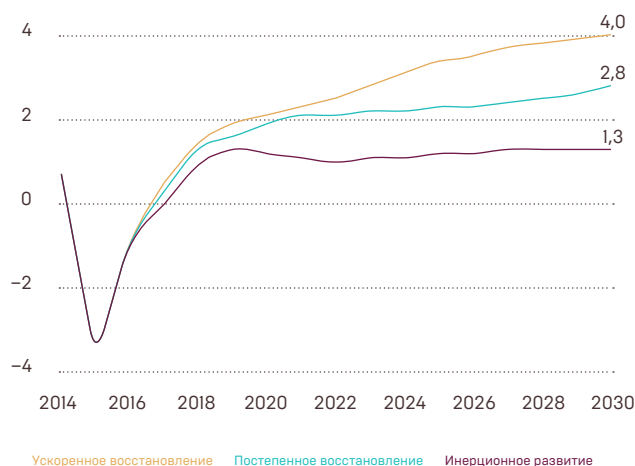
08

Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех



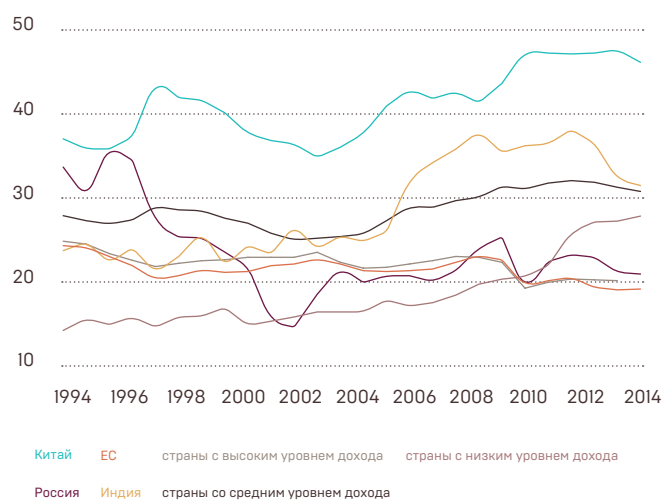
Ожидаемые темпы роста реального ВВП России, %

Оценки авторов на основе данных Минэкономразвития России, Минфина России



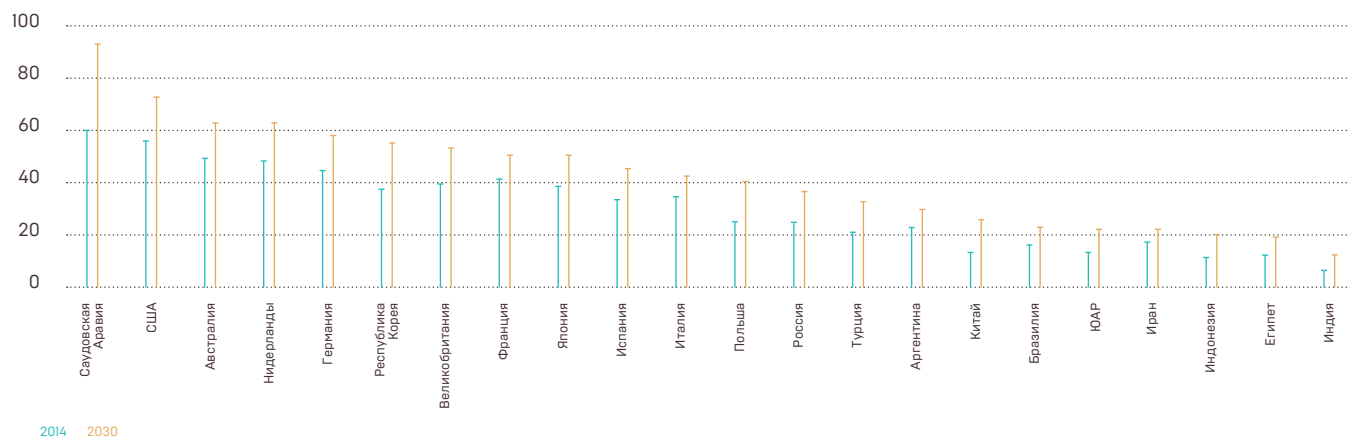
Валовое накопление капитала в ведущих странах мира, % ВВП

Всемирный банк



Прогнозируемые значения ВВП на душу по ППС, в тыс. долл. 2014 г.

МВФ WEO, прогноз PwC





Для реализации данной Цели в России можно обозначить примерные реалистичные и желательные границы для основных макроэкономических показателей на перспективу до 2030 года. В рамках «ускоренного восстановления» в период 2017-2020 годов при благоприятных внешнеэкономических условиях и умеренном росте цен на нефть, сопровождаемых предсказуемостью бюджетной политики и смягчением денежно-кредитной политики (снижением процентных ставок), будут создаваться условия для повышения предпринимательской уверенности, постепенного восстановления спроса на кредиты со стороны предприятий и оживления инвестиционного спроса. Предполагается, что рост цены нефти и повышение доступности кредитования позволят переломить отрицательную динамику потребительского спроса. Как следствие, российская экономика уже в 2017 году выйдет на слабоположительные темпы роста и ориентировочно в 2019-2020 годах сможет вернуться к уровню 2014 года. Среднегодовые темпы роста ВВП в 2020-2030 годах в условиях стимулирующей бюджетной и денежно-кредитной политики и при отсутствии новых потрясений оцениваются на уровне 3,4-3,6%, а к 2030 году могут достигнуть 4,0% в год.

Ключевым параметром, от которого зависят темпы экономического роста и технологическая модернизация экономики страны, является накопление. По этому показателю Россия существенно отстает от многих стран с переходной экономикой и развитых стран. В 2014 году валовое накопление в России составило 21,1% ВВП, тогда как, например, в Индии — 31,6%, в Китае — 46,2%. На первый взгляд, многие развитые страны (например, страны Евросоюза — в среднем 19,3% в 2014 году) расходуют на накопление примерно такую же долю ВВП, однако эти показатели рассчитываются в национальной валюте,

а прямое сопоставление данных в национальной валюте будет некорректным в силу искажающего влияния соотношения цен на продукцию конечного потребления и инвестиционные товары. В сравнимой оценке в долларах США будет очевидным значительное отставание России от многих развитых стран.

По показателю ВВП на душу по ППС Россия может к 2030 году достичь нынешнего уровня Италии и Республики Корея — около 35 тыс. долл. на душу в год. При реализации менее оптимистичного сценария развития Россия выйдет на уровень душевого дохода лишь в 29-30 тыс. долл. на душу в год, которого на данный момент достигли такие страны, как, например, Словакия, Словения или Португалия. Личное потребление по ППС (при снижении численности населения и ежегодном росте реального ВВП на уровне 2,5-4%) может вырасти с 13,5 тыс. межд. долл. в 2015 году до 15,5-19,5 тыс. межд. долл. в 2030 году.

В среднесрочной перспективе бюджетные расходы на человеческий капитал, если и не будут сокращаться, то вряд ли значительно вырастут. Постепенного увеличения государственных расходов на здравоохранение и образование стоит ожидать не раньше чем в 2018-2019 годах. В случае умеренного восстановления экономики России (среднегодового роста ВВП на уровне 1,8-2,0%) бюджетные расходы на человеческий капитал достигнут к 2030 году 8% ВВП. Уровень частных и государственных инвестиций в человеческий капитал будет по-прежнему значительно уступать параметрам развитых стран.

09

Создание стойкой инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям



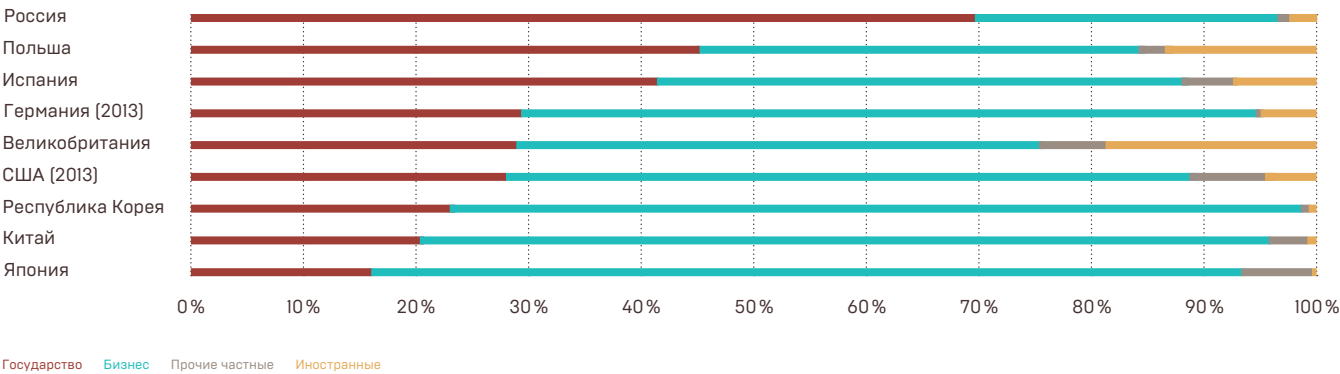
Показатели транспортного сектора, 2015 г. %

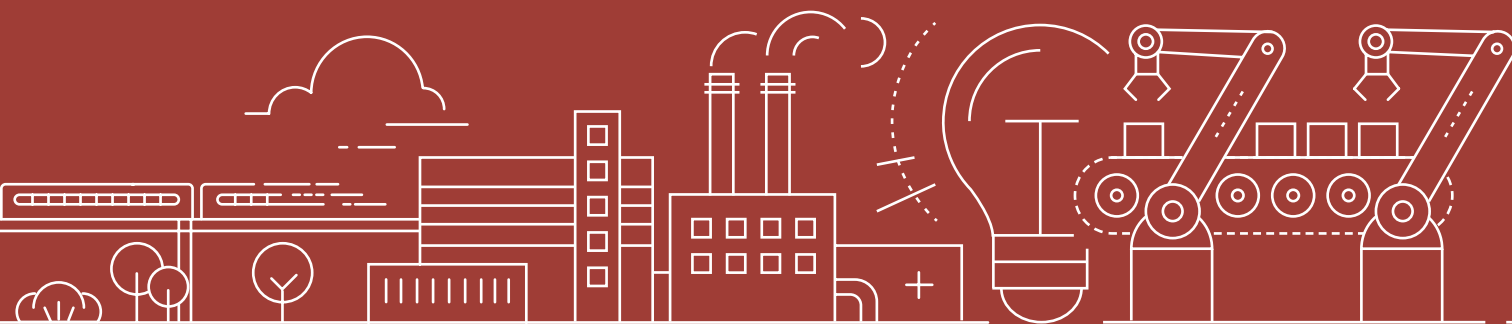
Euromonitor

	Россия	Бразилия	Китай	Индия	США	Германия
Добавленная стоимость транспортно-логистического сектора, долл./чел.	489	372	144	74	1555	1532
Добавленная стоимость транспортно-логистического сектора, % ВВП	5,4	4,4	1,8	4,5	2,8	3,7
Грузооборот ж/д, млрд т-км	2306	332	2794	704	2530	117
Длина ж/д путей, тыс. км	86	31	115	66	226	33
Удельный грузооборот ж/д путей, млн т [млн т-км/км]	27	11	24	11	11	3
Перевозки ж/д, млрд т	1,2	0,5	3,9	1,1	1,6	0,4
Средняя дальность ж/д перевозок для 1 т груза, км	1893	676	716	626	1611	318
Грузооборот авто, млрд т-км	232		6224	1485	1984	317
Перевозки авто, млрд т	5,0		33,7			3,1
Грузооборот авиа, млрд т-км	4,8	1,5	19,8	1,8	37,2	7,0
Перевалка контейнеров в морских портах, млн TEU	3,9	10,7	186,1	12,1	47,6	21,3

Структура затрат на НИОКР по источникам финансирования, 2014 г.

ОЭСР





Данная Цель предполагает достаточно комплексное развитие страны от изменения структуры промышленности до создания развитой и рациональной физической инфраструктуры. К 2030 году Россия должна окончательно выйти в постиндустриальное развитие: не в смысле отказа от естественных ресурсных преимуществ, а в отношении использования интеллектуального и инновационного потенциала, усложнения рабочих мест.

Роль транспортно-логистического комплекса в российской экономике довольно велика — он дает 5,4 % ВВП, что выше, чем у других членов БРИК и таких развитых стран, как Германия и США. Душевые показатели добавленной стоимости данного сектора в России (489 долл./чел.) существенно выше, чем в других странах БРИК, но в три с лишним раза уступают показателям США и Германии. По длине сети железнодорожных путей Россия находится на третьем месте в мире, по состоянию на конец 2015 года в 2,6 раза уступая США и на 35 % — Китаю, который обогнал Россию по итогам 2009 года. При этом Россия использует свои железные дороги в разы интенсивнее, чем многие другие страны: удельный грузооборот равен 27 млн т в год — это чуть больше, чем в Китае, примерно в 2,5 раза больше, чем в США, Бразилии и Индии, и почти в 8 раз больше, чем в Германии.

Для успеха трансформации к постиндустриальному обществу (при российской специфике) нужна будет устойчивая норма накопления около 25 % ВВП. Расширение финансирования и развитие инноваций и науки, внедрение новых технологий, а также развитие бизнеса инноваций, в том числе малого и среднего, должны давать постоянный прирост нормы расходов на науку и образование после текущего кризиса.

Среди задач, которые стоят перед Россией до 2030 года, выделим следующие:

- продвинуться в формировании физической инфраструктуры (и более долгосрочных планов ее развития): скоростные магистрали, внутренняя авиация, энергоснабжение, жилищный фонд, — для обеспечения выхода на постиндустриальное развитие. Такие масштабные задачи, как формирование транспортной инфраструктуры, будут решаться в России еще долгий период, прежде чем она приблизится к европейским странам. К 2030 году важно решить задачи доступа жителей к транспортной инфраструктуре, создания новых и альтернативных маршрутов. Важно повышение эффективности работы сектора, развитие внутренней авиации и скоростных поездов. Повышение мобильности внутри страны совместно с развитием инфраструктуры будет способствовать развитию и росту популярности внутреннего туризма;
- решить проблему эффективного использования человеческого капитала в части инноваций, для чего потребуются соответствующие институциональные и структурные реформы. Это можно будет наблюдать по созданию высокотехнологичных рабочих мест, развитию науки, росту рейтингов университетов и ученых;
- развивать собственные технологии и следовать политике импортозамещения в области машиностроения, особенно в нефтегазовой сфере;
- разработать эффективные программы поддержки научных исследований, стимулировать развитие университетов и инновационного бизнеса, а также возвращение студентов после окончания обучения за рубежом, что стало бы явным доказательством успеха создания условий для развития человеческого капитала в России.

10

Сокращение неравенства внутри стран и между ними



Социально-экономические параметры стран мира, 2000 г. и 2013/14 гг.

Всемирный банк

Показатель	Год	Россия	США	Германия	Бразилия	Испания	Польша
Пользователи Интернета (из 100 чел.)	2000	2,0	43,1	30,2	2,9	13,6	7,3
	2014	70,5	87,4	86,2	57,6	76,2	66,6
Рабочая сила с третичным образованием (% от общего числа)	2000	24,8 [2002]	34,8	23,5	–	26,7	12,3
	2014	56,3 [2013]	33,8	27	13,4 [2013]	37,2	31
Расходы на R&D (% ВВП)	2000	1,0	2,6	2,4	1,0	0,9	0,6
	2013	1,1	2,8 [2012]	2,9	1,2 [2012]	1,2	0,9

Распределение денежных доходов населения России по 20-процентным группам, %, 1970–2015 гг.

Росстат

доли 20-процентных групп населения, в %:				
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	пятая (с наибольшими доходами)
1970	7,8	14,8	18,0	36,8
1980	10,1	14,8	18,6	33,4
1990	9,8	14,9	18,8	32,7
1999	6,0	10,5	14,8	47,6
2008	5,1	9,8	14,8	47,8
2015	5,3	10,0	15,1	47,0



Данная Цель важна тем, что неравенство, существующее в стране, структурно формирует общество и, соответственно, экономику в целом. Неравенство в России — одна из характерных проблем, важная еще и потому, что в период роста экономики страны неравенство не только не уменьшалось, но и увеличивалось. Доля верхнего квинтиля в распределении доходов фактически не изменилась с 1999 года, как и структура распределения в целом. Очевидно, что денежные доходы при этом выросли: если в 2009 году 45 % населения получали доход 15 тыс. руб. и выше, то в 2015 году верхние 45 % населения были обеспечены доходом более 25 тыс. руб. в номинальном выражении. При этом доля населения с доходом менее 5 тыс. руб. в месяц снизилась значительно — с 12,2 % в 2009 году до 2,4 % в 2015 году.

Для экономики России также характерно региональное неравенство — средние доходы самого бедного в федеральном округе населения (то есть населения, принадлежащего к первой 20-процентной доходной группе в бедном регионе) и самого богатого (принадлежащего к пятой 20-процентной доходной группе в богатом регионе) различаются в среднем в двадцать раз. Очевидно, что в данном контексте понятия «бедный» и «богатый», используемые для сравнительного анализа доходов населения, распределенного по 20-процентным доходным группам в разрезе регионов и федеральных округов, имеют относительное значение и отличаются от уровня бедности, измеряемого на основе текущего соотношения цен и доходов.

Заработная плата в Российской Федерации является ключевой компонентой денежных доходов населения. За последние 15 лет заработная плата по всем децилям (10-процентным группам) выросла, причем заработная плата у нижних децилей росла более чем в три раза быстрее заработной платы у наиболее

богатых (девятой и десятой) 10-процентных групп работников.

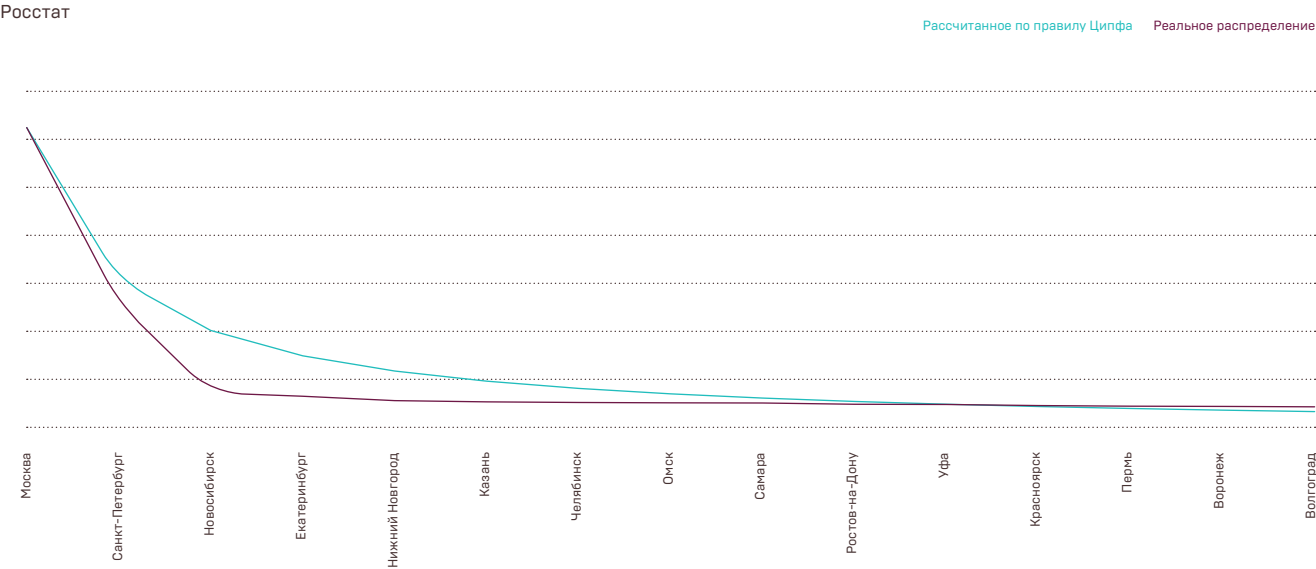
В отношении внутреннего социального неравенства важно иметь в виду, что оно не исчезает само собой при экономическом росте и требует специального внимания. Рост бедности в условиях рецессии является тревожным признаком — и без сокращения бедности проблему неравенства не удастся решить. Высокое неравенство ограничивает потребительский рынок и сдерживает внутренний спрос. Сокращение неравенства необходимо учитывать в стратегиях развития страны (по примеру Китая). В России после трансформации сложилась очень высокая ригидность социальной структуры, но эту проблему пора начать обсуждать на предмет смягчения ситуации в будущем.

Характер неравенства в мире определяется историческими факторами, которые ряду стран удается преодолеть с помощью интенсивного развития (Китай и Индия) на базе институтов, адекватных сложившейся структуре экономики. В этом отношении России важно закрепиться в группе стран, активно приближающихся к ведущим странам мира не только по уровню ВВП на душу населения, но и по качественным показателям развития: институты, технологии, качество жизни. Судя по опыту 2000-2015 годов с довольно высокими темпами роста в первой половине периода, сближение стран по уровню развития вполне возможно в середине таблицы стран, но в целом наблюдается «разбегание» самых богатых и самых бедных.

Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов



Численность населения городов России, млн чел.



Интегральный Индекс городского процветания и его компоненты для некоторых мегаполисов мира
ООН

Города	Индекс процветания	Индекс продуктивности	Индекс качества жизни	Индекс инфраструктуры	Экологический индекс	Индекс равенства
Вена	0,925	0,939	0,882	0,996	0,932	0,883
Нью-Йорк	0,825	0,940	0,866	0,994	0,941	0,502
Лондон	0,904	0,923	0,898	0,997	0,920	0,793
Париж	0,897	0,895	0,925	0,996	0,895	0,788
Токио	0,905	0,850	0,931	0,989	0,936	0,828
Барселона	0,876	0,829	0,912	0,995	0,908	0,755
Варшава	0,883	0,846	0,864	0,990	0,911	0,817
Сеул	0,861	0,801	0,903	0,989	0,822	0,807
Москва	0,793	0,806	0,813	0,960	0,908	0,550
Сан-Паулу	0,757	0,742	0,803	0,918	0,894	0,507



Оценка качества жизни городского населения требует исследования всех факторов, определяющих такое качество: экономических, социальных и экологических, которые тесно взаимосвязаны. Уже более половины населения мира проживает в городах, и эта доля только возрастет: на города будет приходиться до 90 % роста мирового населения, в результате чего, по оценке экспертов ООН, к 2050 году в городах будет проживать около 70 % мирового населения и будет сосредоточено 80 % мирового богатства.

Доля городского населения в России достигла 74 %, но система расселения страны пока не преодолела последствия советского этапа развития и кризиса 1990-х годов. Одной из важных особенностей российской городской структуры является ее отклонение от распределения Парето (и его частного случая — правила Ципфа), описывающего закономерности распределения населения между городами страны (население города N стремится к численности населения самого крупного города системы, деленной на номер города N в ранжированном ряду) и, соответственно, перспективы существенных изменений в ее структуре. Ситуация в России далека от нормы: Москва и Санкт-Петербург «вырываются вперед», а следующий за ними Новосибирск значительно отстает по численности населения, то есть в России «не хватает» городов с населением от 1,5 до 4 млн человек. Можно ожидать, что рост агломераций на базе больших советских промышленных городов будет продолжаться, так что ЦУР ООН будут актуальными на весь период до 2030 года. Всего в России насчитывается 15 городов-миллионников — это 4-е место в мире после Китая (по разным оценкам, от 50-60 до 200), Индии (54) и Бразилии (17). Отсутствие в России сравнимых со столичными регионами крупных развитых городов создает проблему излиш-

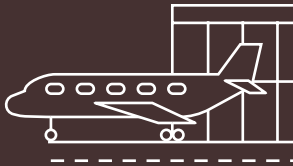
ней концентрации населения в столице и замедляет развитие регионов.

Из семи задач ООН для городов, на наш взгляд, наиболее адекватны российским приоритетам и адаптируемы четыре: обеспечение доступного жилья, развитие общественного транспорта, улучшение городской экологии и увеличение/сохранение зеленых зон. Сейчас в стране 86 % площадей городского жилищного фонда. Для увеличения экологической устойчивости городов к 2030 году необходимо уменьшить негативное экологическое воздействие автомобильного транспорта за счет увеличения доли общественных перевозок, улучшить качество воздуха и снизить объемы отходов и увеличить площадь озелененных зон. В России в 123 городах (57 % городов) степень загрязнения воздуха оценивается как очень высокая и высокая и только в 22 % городов — низкая. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха проживает 54,2 млн человек России.

В региональном развитии городской системы России до 2030 года целесообразно создать точки роста на Дальнем Востоке (развернуть поток миграции). Нужно формировать привлекательные условия жизни в больших и малых городах с усложнением производств и снизить интенсивность потока миграции в Москву и в целом в Центральный и Северо-Западный федеральные округа. Необходимо улучшить экологическую компоненту качества жизни в городах, в том числе за счет ликвидации ветхого жилья.

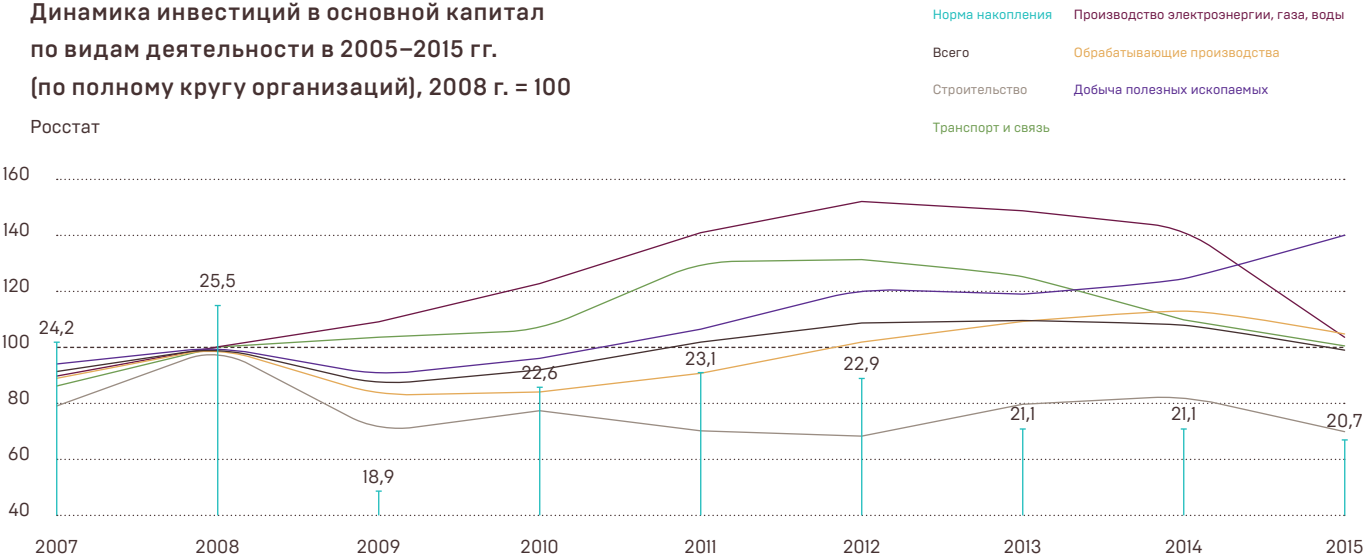
12

Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства



Динамика инвестиций в основной капитал по видам деятельности в 2005–2015 гг. (по полному кругу организаций), 2008 г. = 100

Росстат



Структура экономики России по видам деятельности, %, 2000–2015 гг.

Росстат

	2002	2007	2010	2015
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство	6,3	4,4	3,9	4,6
Добыча полезных ископаемых	6,7	10,1	9,6	9,8
Обрабатывающие производства	17,2	17,6	14,8	14,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,6	3,0	3,8	2,8
Строительство	5,4	5,7	6,5	5,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт	22,9	20,2	20,0	15,8
Гостиницы, рестораны, транспорт, связь	11,1	10,7	10,2	8,2
Финансовая деятельность	2,9	4,4	4,4	4,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,6	10,9	12,2	17,4
Госуправление, образование, здравоохранение и прочие услуги населению	13,3	13,0	14,6	17,1



В рамках данной Цели «переход к рациональным моделям потребления и производства» для России мы понимаем, как приближение структуры личного потребления к уровню среднеразвитых стран, а производства — к структуре экономики, где развиты не только отрасли, в которых та или иная страна имеет значительные природные, географические или иные преимущества, но и более широкий набор современных, инновационных отраслей товаров и услуг, а также обеспечена устойчивость по отношению к внешним шокам, ценовым колебаниям, фазам делового цикла, сдвигам в структуре мирового спроса на товары и услуги.

Сдвиги в экономической структуре в направлении развития услуг дают определенные возможности снижения уровня нормы накопления в развитых странах на постиндустриальной стадии развития. России еще предстоит много (и эффективно) инвестировать в свои инфраструктурные отрасли, машиностроение, социальные объекты, жилищную сферу.

Отраслевая структура накопления в России остается относительно стабильной: транспорт и связь — 21,4% в 2015 году в текущих ценах (26,5% в 2012 году), добыча полезных ископаемых — 18,5% (14,8%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг — 18,0% (15,6%), обрабатывающие производства — 15,7% (13,4%). Наиболее значимое падение инвестиций в 2015 году по сравнению с 2012 годом зафиксировано в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (–31,8%), а также в транспорте и связи (–23,4%). Это может быть связано как с высокой базой прошлых лет и достижением определенного насыщения предложения в данных отраслях (объем инвестиций в производство и распределение электроэнергии, газа и воды за 2009-2012 годы вырос в 1,5 раза), так и с общими кризисными факторами.

Сдвиги к устойчивому развитию предполагают среди целей развития страны приоритет обрабатывающей промышленности и нахождение оптимального баланса с добывающими производствами, рациональное использование ресурсов и развитие эффективных и чистых технологий. Тенденции последних лет указывают на рост добывающей промышленности в России, которая увеличивает выпуск с целью компенсации снижения доходов из-за падения цен и ослабления курса национальной валюты. В то же время обрабатывающая промышленность, наука, иные сложные виды деятельности и бизнеса остаются замкнутыми в ограниченных областях, где не утрачен потенциал мировой конкурентоспособности, а новый инновационный бизнес отстает. России необходимо увеличить долю и повысить эффективность обрабатывающих производств. Это можно будет наблюдать по росту доли науки и обрабатывающей промышленности в выпуске продукции и капиталовложениях.

Развитие национальных производств, использующих собственные технологии, которые могут конкурировать на мировых рынках, является одним из приоритетов страны. Для достижения Цели 12 России важно сокращение зависимости экономики страны и госбюджета от добывающего сектора, особенно нефтегазового, попутно с повышением его эффективности, включая, например, сокращение субсидирования энергетики, снижение выбросов CO₂, поднятие роли и качества обрабатывающей промышленности, в том числе развитие современных высокоэффективных производств.

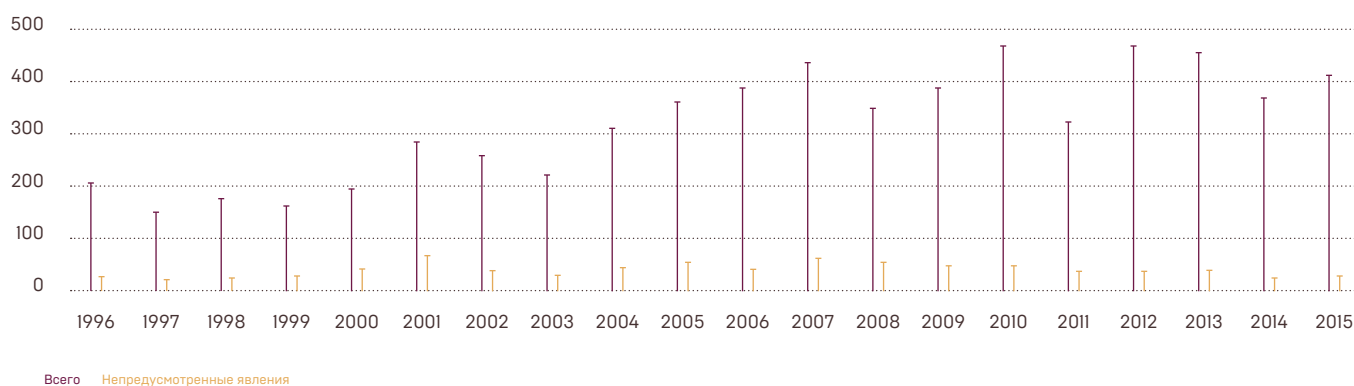
13

Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями



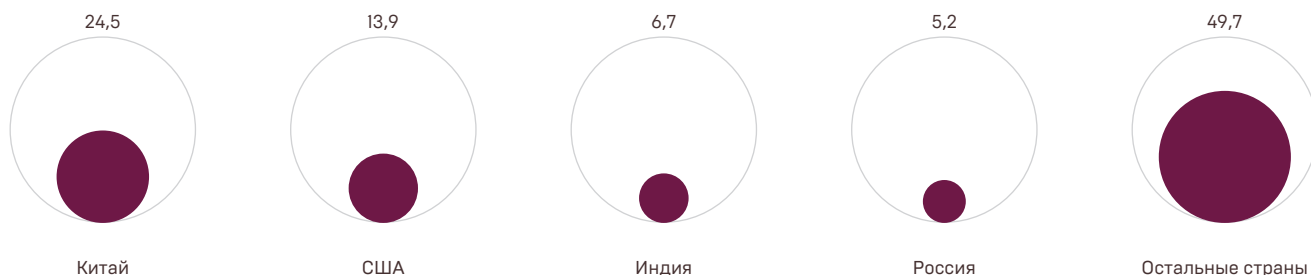
Распределение опасных гидрометеорологических явлений, которые нанесли значительный ущерб отраслям экономики и жизнедеятельности населения в России, по годам

Росгидромет



Доля некоторых стран в мировой эмиссии парниковых газов без учета землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства, %

World Resources Institute





Рост актуальности темы изменения климата в последние десятилетия, безусловно, имеет основания. Во-первых, за последние десятилетия в мире все больше усиливается частота, масштаб и сила негативного воздействия природных катаклизмов. Во-вторых, согласно наблюдениям, в мире происходит повышение среднегодовой температуры планеты, что ведет, например, к таянию ледников и повышению уровня мирового океана, а также другим последствиям, в частности к изменению температурных режимов в разных регионах — там, где раньше был умеренный климат, температурные колебания усиливаются и т.п. Воздействие климатических изменений может приводить к ущербу различного характера и даже вести к новым конфликтам. Очевидно, что вопросы климатического воздействия не имеют государственных границ, поэтому решать, как повысить сопротивляемость и способность адаптироваться, необходимо странам сообща.

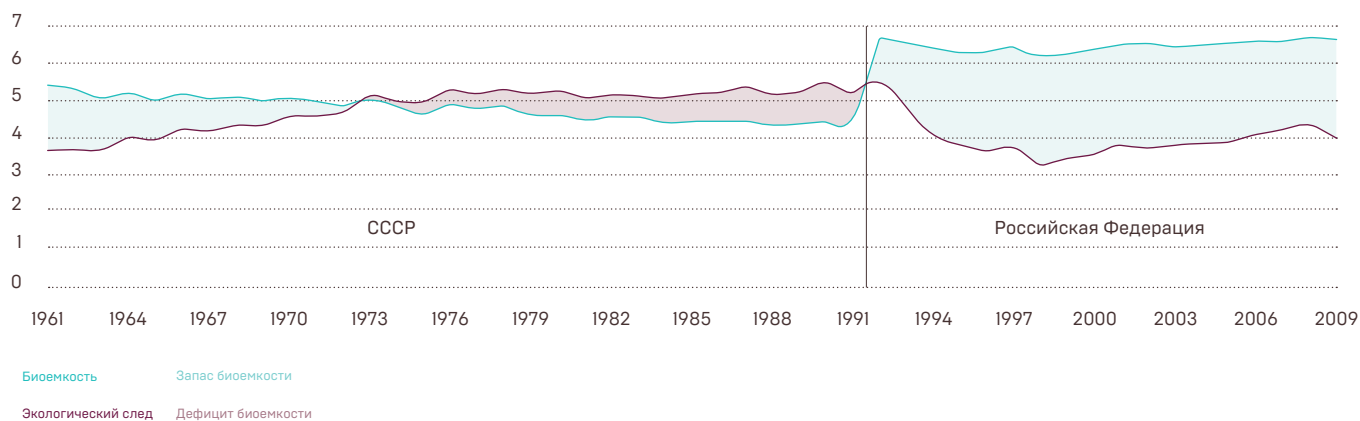
Россия является одним из крупнейших эмитентов парниковых газов — четвертым по величине после Китая, США и Индии. Таким образом, с точки зрения теории увеличения выбросов парниковых газов как ключевой причины климатических изменений наша страна вносит существенный вклад в процесс изменения климата на планете. С другой стороны, снижение эмиссии парниковых газов и переход на путь низкоуглеродного развития предполагают возможности достижения так называемых «сопряженных выгод», связанных с повышением энергоэффективности экономики, внедрением новых, наилучших доступных технологий, и в целом формирование новой экономики, более наукоемкой и менее зависимой от сырьевого экспорта.

В России необходимо разрабатывать региональные климатические стратегии, связанные с переводом регионов на путь устойчивого социально-эко-

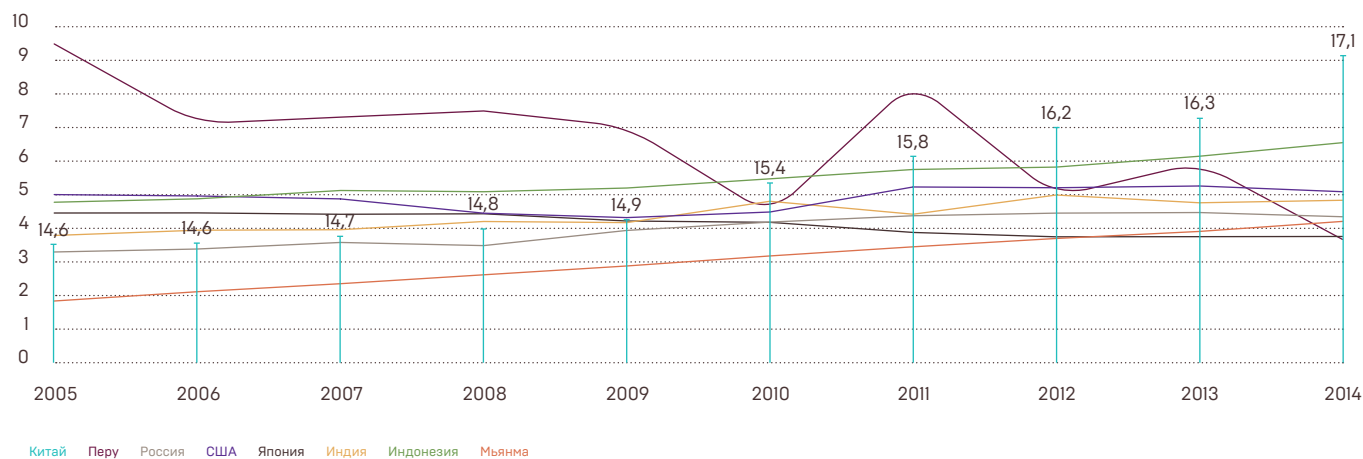
номического развития, обеспечивающего снижение антропогенной нагрузки на климатическую систему для смягчения происходящих в ней изменений и адаптацию региона к тем изменениям климата, которые носят необратимый характер. Для этого можно использовать предложения, подготовленные для климатических стратегий регионов Баренцева моря. Стратегия должна включать себя три ключевых направления:

- сокращение выбросов парниковых газов, включая: идентификацию источников выбросов и их количественное определение; оценку потенциала сокращения выбросов за счет оптимизации отраслевой структуры, промышленного производства, транспортных потоков, повышения энергоэффективности, использования местных вторичных и возобновляемых источников энергии и т.д.; разработку мер сокращения выбросов, включая цели, основные направления, политику и конкретные механизмы;
- аналогичные действия по разработке решений в сфере увеличения стоков парниковых газов, в том числе: создание реестра природных поглотителей углерода; оценка потенциала увеличения поглотительной способности экосистем (с учетом возможного влияния климатических изменений), разработка соответствующей стратегии;
- решение вопросов уязвимости и адаптации. Динамика климатических изменений: текущие тенденции и прогноз, оценка уязвимости региона по отношению к наиболее вероятным климатическим изменениям; стратегия адаптации, включающая цели, основные направления, политику и меры, мониторинг и информирование.

Всемирный фонд дикой природы



ΦΑΘ





Данная Цель важна для России, так как природные ресурсы и биологическая емкость остаются важными конкурентными преимуществами нашей экономики, и от того, насколько бережно мы будем относиться к их использованию и восстановлению, зависит, насколько долго мы сможем пользоваться тем, что дает нам природа.

Среди перечня задач для Цели 14 есть задача «к 2020 году охватить природоохранными мерами по крайней мере 10 процентов прибрежных и морских районов в соответствии с национальным законодательством и международным правом и на основе наилучшей имеющейся научной информации». На наш взгляд, эта задача для России должна реализовываться в качестве составной части разработки комплексных планов по управлению морским природопользованием, поскольку выделение акваторий, нуждающихся в охране от определенных видов хозяйственной деятельности, является составной частью планов, и режим охраны должен соблюдаться всеми природопользователями.

Следующая важная задача для России в области ЦУР 14 касается эффективного регулирования добычи рыбы и морепродуктов. Основная задача состоит в ведении неистощительного вылова биоресурсов, использовании технологий лова, которые минимально воздействуют на донные морские экосистемы, включая уязвимые, и минимизируют нецелевой прилов (например, попадание морских птиц в орудия лова), включая прилов редких и охраняемых видов животных. Эта работа идет в России довольно давно. В качестве комплексной задачи до 2030 года важно обеспечить 50% сертификации добываемых морских биоресурсов, а также, исходя из большой разницы в типах промыслов, целесообразно поддерживать восходящий тренд не только в проценте сертифицированного вылова биоресурсов, но и в качестве

сертифицированной продукции и в сертификации цепочек поставок, что сегодня практически отсутствует в России.

Россия занимает 3-е место в мире по протяженности береговой линии после Канады и Индонезии (более 37 тыс. км). Морские пространства в пределах исключительной экономической зоны Российской Федерации являются чрезвычайно важными для обеспечения социально-экономического развития страны. Морские биоресурсы играют важную роль в экономике страны — Россия занимает 5-е место (по данным ФАО, 2014 год) в мире по вылову рыбы и морепродуктов. При этом наша страна остается одним из мировых лидеров в производстве нефти и газа. Хотя основная добыча углеводородов происходит на суше, за последнее десятилетие Россия активизировала работы по разведке и добыче промышленных углеводородов на континентальном шельфе. Лицензионными участками для разработки нефти и газа в Арктике покрыто порядка 25% исключительной экономической зоны Российской Федерации.

На данный момент управление морским использованием осуществляется на основе отраслевого подхода, при котором каждый вид морской деятельности стремится к максимизации собственной прибыли и не учитывает ни состояние экосистемы, ни возможные риски, связанные с конфликтами с другими пользователями морских экосистем. Для России важно обеспечение адекватной оценки рисков, связанных с загрязнением, принятие превентивных мер, учитывающих задержку в реагировании при нефтеразливах в арктических морях и состояние современных технологий по ликвидации нефтеразливов в арктической зоне.

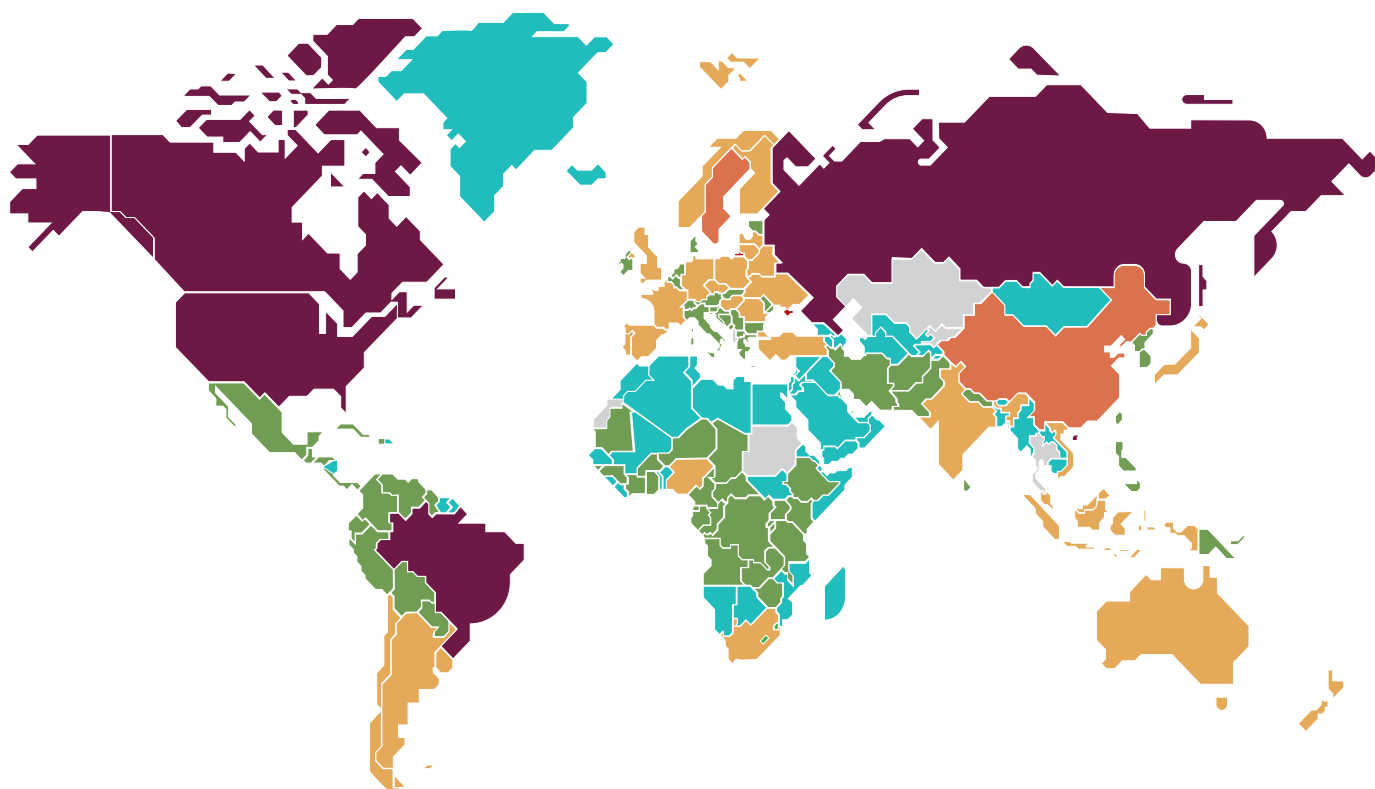
15

Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия



Промышленные рубки круглого леса, млн куб. м

ФАО





Россия является глобальным экологическим донором, и, помимо превышения биоемкости над экологическим следом, до 65 % площади России представлено ненарушенными и слабо нарушенными ландшафтами, сохраняющими естественные местообитания растений и животных.

Значительную роль в сохранении биоразнообразия России сыграла система особо охраняемых природных территорий (ООПТ), которая в 2017 году отметит столетнюю годовщину. В настоящее время существующая в Российской Федерации система ООПТ включает: 102 государственных природных заповедника; 47 национальных парков; 69 государственных природных заказников федерального значения; 2200 государственных природных заказников регионального значения; 7265 памятников природы (в том числе 19 — федерального значения); 61 природный парк регионального значения. Создано более 3300 ООПТ иных категорий регионального и муниципального значения, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. Совокупная площадь всех вышеперечисленных ООПТ составляет 213 млн га (в том числе сухопутная с внутренними водоемами — 202 млн га, или 11,8 % всей территории страны).

Важной задачей в рамках ЦУР 15 является сохранение лесов и устойчивое лесопользование. Россия является мировым лидером по площади лесов — 809 млн га, или 20,1 % общей площади лесов мира. По объемам заготовки древесины Россия занимает 4-е место в мире (197 млн куб. м).

Среди других задач по сохранению биологического разнообразия есть и задача по борьбе с незаконной торговлей охраняемыми видами флоры и фауны. В российском законодательстве предусмотрены довольно жесткие наказания

за незаконную добычу, содержание, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и продажу особо ценных диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу России и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Тем не менее, объем торговли, например, шкурами белого медведя пока не сократился. Кроме того, незаконная торговля затрагивает виды, которые не входят в соответствующие списки.

Помимо более активной деятельности правоохранительных органов, крайне важно предпринимать дополнительные усилия по мониторингу и предотвращению браконьерства, а также создавать дополнительные возможности для заработка населения, поскольку браконьерская охота зачастую является следствием отсутствия иных легальных способов получения дохода. Решение данной проблемы относится не столько к вопросам охраны окружающей среды, сколько к правоприменительной практике и точечной работе с местным населением и развитию экономики, при этом важными составными частями должны являться международная кооперация по перекрытию каналов незаконной торговли редкими видами флоры и фауны, сотрудничество таможенных служб для сокращения основного стимула браконьерства — спроса.

16

Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях



Расходы консолидированного бюджета России по различным направлениям, трлн руб.

Минфин России

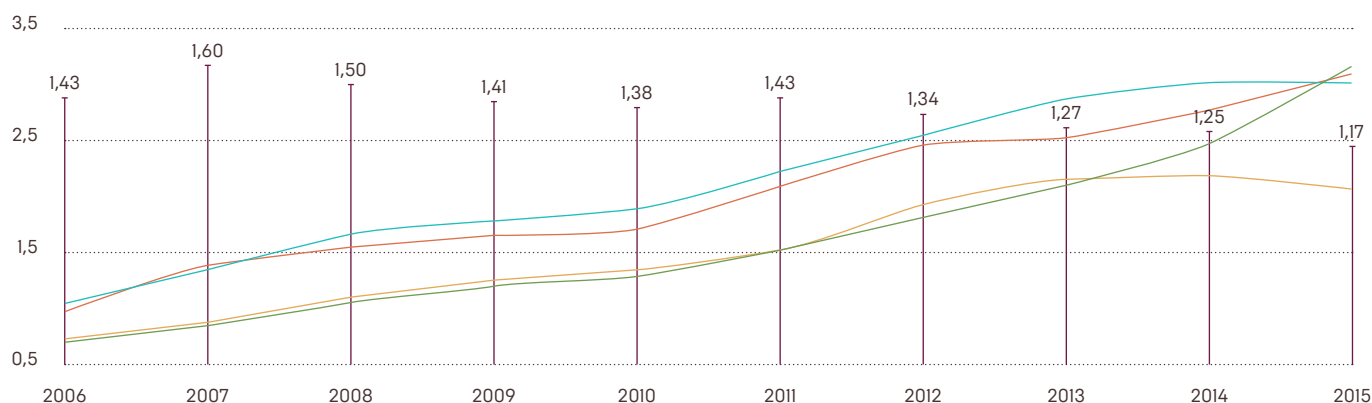
Отношение расходов на образование и здравоохранение к расходам на оборону, безопасность, правопорядок

Здравоохранение (с физкультурой и спортом)

Оборона

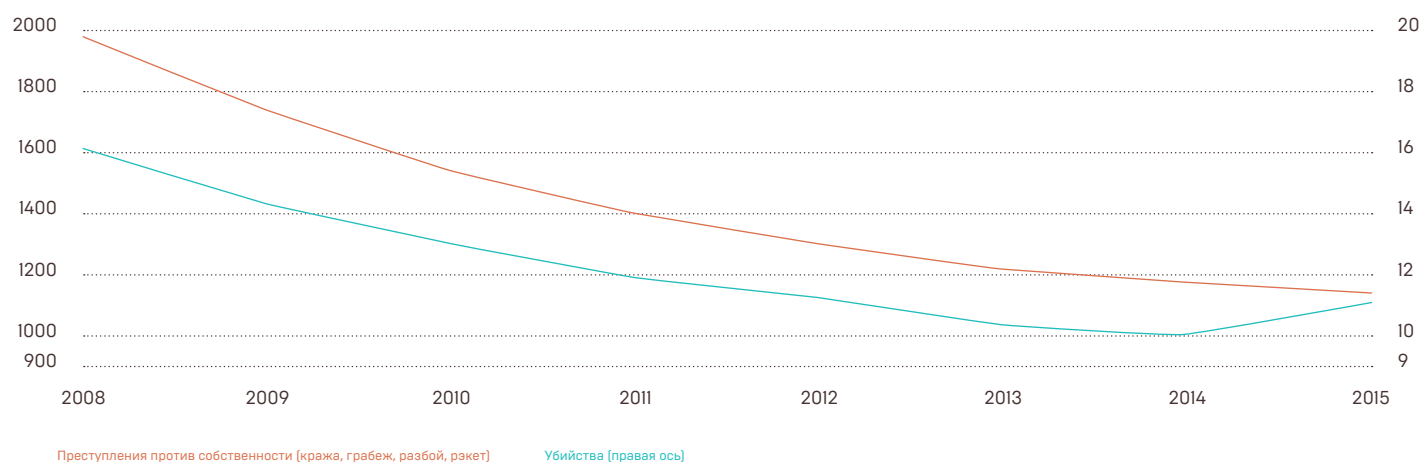
Безопасность и правоохранительная деятельность

Образование



Количество умышленных убийств и преступлений против собственности в России, тыс.

Росстат



Преступления против собственности (кража, грабеж, разбой, рэкет)

Убийства (правая ось)



Данная Цель — это огромная общечеловеческая задача, которая не сводится к усилиям одной Российской Федерации. Мы интерпретируем эту Цель как развитие институтов экономики, общества для завершения трансформации страны к демократии, правовому государству и устойчивой системе правосудия, как в гражданских делах, так и особенно в делах обеспечения эффективной работы бизнеса. По этим вопросам имеется огромная литература, идет общественная дискуссия. Мы полагаем, что в стране есть определенные успехи — в частности снижение преступности. Тем не менее есть огромная потребность в укреплении правовой системы и инвестиционного климата.

Число убийств в России постепенно снижается. Однако достигнутый уровень нельзя считать удовлетворительным. На первый взгляд, по числу смертей, то есть по прямым потерям человеческого капитала, умышленные убийства отстают от ряда других причин. Так, в 2015 году примерно вдвое больше людей погибло от ДТП, и также вдвое больше — вследствие самоубийств. Дестимулирующий эффект для инвестиций в человеческое развитие несут и преступления против собственности. Их число также сокращалось до последнего времени, однако в 2015 году (гипотетически — под влиянием тяжелой экономической ситуации) успехи предыдущих двух лет были элиминированы.

Распределение средств расходной части консолидированного бюджета России отражает сегодняшнюю ситуацию (на 2015 год). На образование и здравоохранение было израсходовано 5,9 трлн руб. (19,8 % всех расходов, или 7,3 % ВВП), а на национальную оборону и безопасность была израсходована близкая сумма — 5,3 трлн руб. (17,6 % всех расходов, или 6,5 % ВВП). Надо полагать, что к 2030 году соотношение будет меняться в пользу вложений в социальный капитал и укрепление институтов.

Для перехода к производительному институциональному равновесию, позволяющему рассчитывать на достаточно высокие темпы человеческого развития даже в условиях жестких финансовых ограничений, необходимо развивать политику создания благоприятной институциональной среды, обеспечивающей в первую очередь защиту прав личности и собственности.

Среди важнейших составляющих такой политики можно выделить следующие приоритетные элементы:

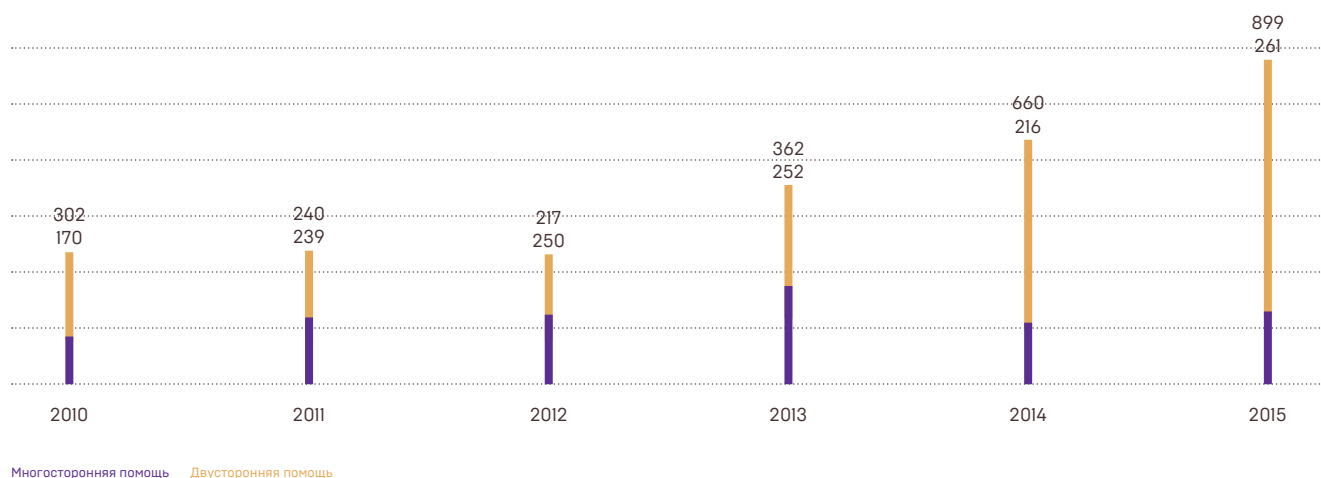
- искоренение коррупции во всех ее проявлениях в правоохранительной и судебной системе, исключение принятия неправовых судебных решений по любым мотивам за счет создания системы сильных позитивных и негативных стимулов для работников правоохранительных и судебных органов;
- проведение политики развития неформальных институтов, способствующих укоренению ценностей прав человека и прав собственности в России, в частности в системе образования и в средствах массовой информации, борьба за снижение влияния преступных групп и преступной культуры в молодежной среде;
- развитие механизмов общественного контроля над властью и вовлечения общества в принятие и реализацию решений в сфере государственной политики, в том числе за счет использования средств «электронной демократии» и поддержки общественных инициатив.

17

Укрепление средств осуществления и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития

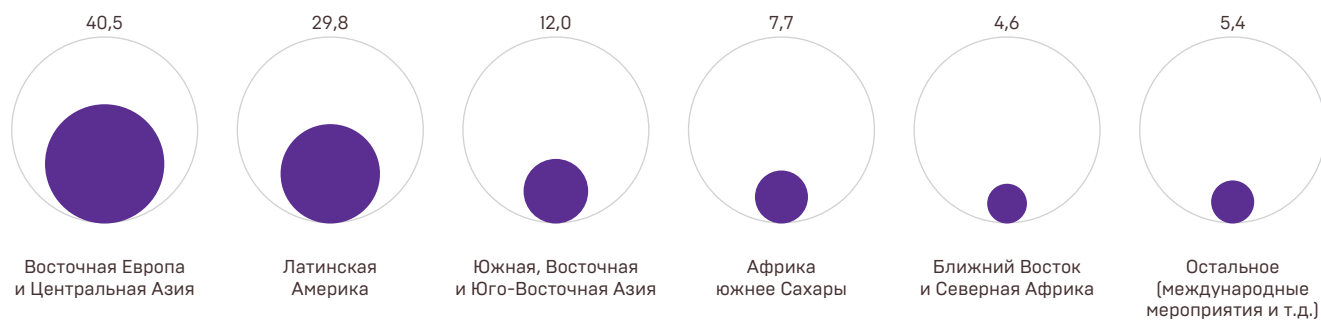
Двусторонняя и многосторонняя официальная помощь развитию (ОПР) Российской Федерации в 2010-2015 гг., млн долл.

Минфин России



Региональное распределение содействия России международному развитию в 2014 г., %

Минфин России





Данная Цель состоит в расширении круга участников процесса реализации, что применительно к ресурсам для развития означает привлечение не только государственных ресурсов донора, но и мобилизацию ресурсов самой развивающейся страны, средств инвесторов и ресурсов доноров на рыночных условиях. Основной принцип на период после 2015 года состоит в увеличении роли самих развивающихся стран и бизнес-сектора в обеспечении финансовыми ресурсами.

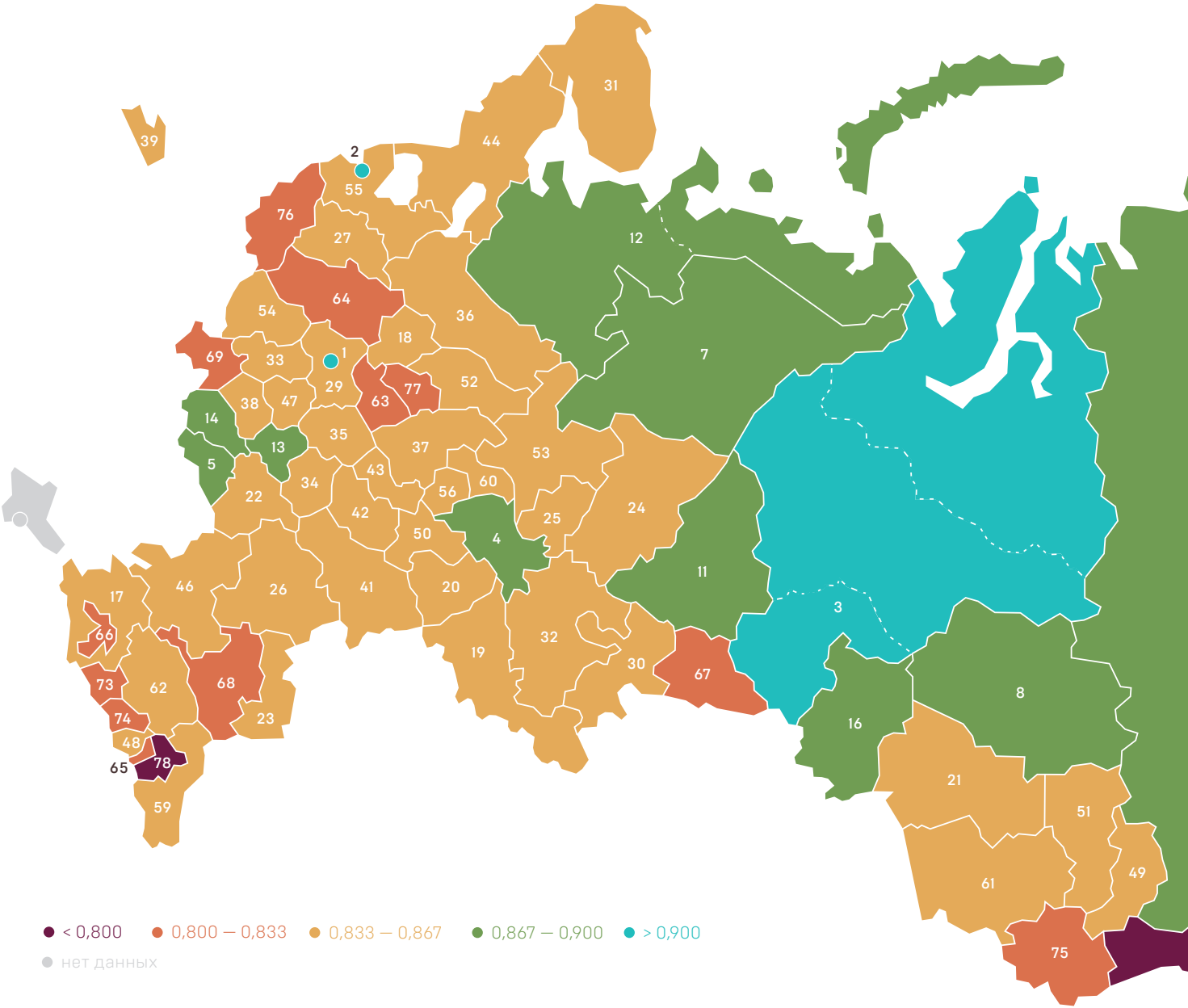
Россия пришла к началу реализации ЦУР 17 с заметным заделом в области содействия международному развитию, имея сформированные основы государственной политики в этой сфере. Россия увеличила объемы выделения средств на эти цели — со 100-120 млн долл. в год в среднем в первой половине 2000-х годов до 876 млн долл. в 2014 году. Важным принципом является приверженность России приоритетам устойчивого развития государств — получателей помощи, концентрация усилий для достижения конкретных результатов в борьбе с бедностью и неравенством, взаимодействие с государствами-партнерами в сфере содействия международному развитию в целях повышения доверия, взаимного уважения, обеспечения прозрачности и подотчетности.

Россия как участник международного сообщества будет и в будущем демонстрировать солидарность в решении глобальных проблем. В России многосторонняя помощь развитию за четыре года составляет 37,55% общего объема официальной помощи развитию (ОПР) с тенденцией к снижению в последние годы, что сопоставимо с международными тенденциями, и с продолжением снижения в период до 2030 года, что увеличит прямую страновую помощь со стороны России и даст возможность прямого распределения российской помощи в странах-реципиентах.

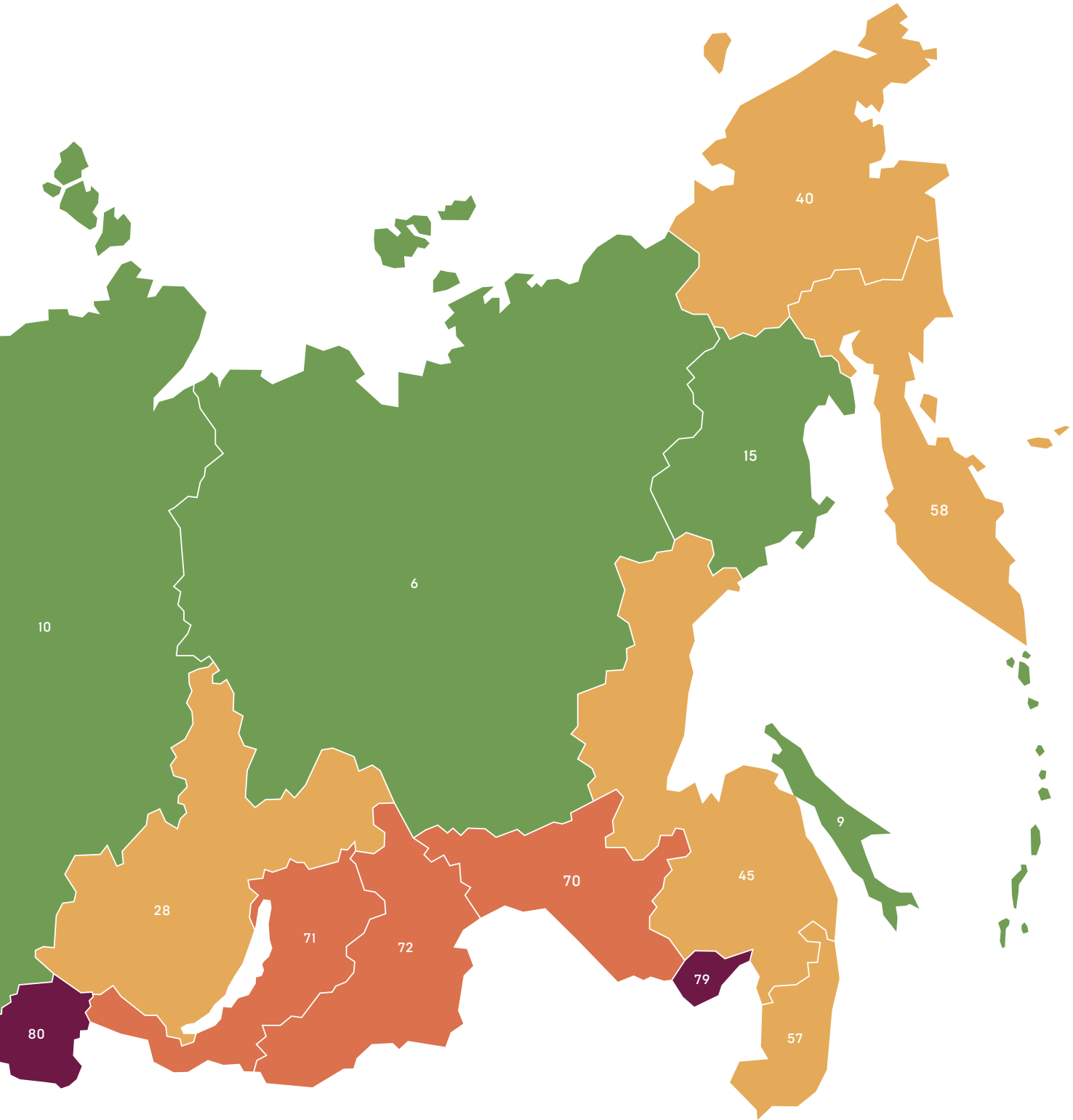
Россия имеет значительный опыт работы с многосторонними организациями. В число партнеров России входят Глобальный Фонд по борьбе с ВИЧ/СПИД, туберкулезом и малярией, Международная ассоциация развития, ПРООН и ряд других. Идет процесс реализации совместных проектов; эти организации участвуют в развитии потенциала России как донора и активного участника международного диалога в рамках G20, АТЭС. Россия использует возможности этих форматов для активного продвижения своей повестки дня в глобальном (проект по финансовой грамотности со Всемирным Банком и ОЭСР, проект укрепления социальной защиты — RSR) и региональном (ПРООН в Центральной Азии, проект управления государственными финансами с ВБ в регионе Европы и Центральной Азии) контекстах.

Использование индикаторов ЦУР 17 в работе России в области ОПР позволит активизировать работу над стратегическими ориентирами ОПР Российской Федерации, реализовать программный подход на уровне стран-партнеров и запустить механизмы мониторинга. Будет обеспечен выход на более высокую долю страновой программной помощи развитию, станет актуальной задача по созданию системы оценки эффективности реализации программ ОПР. Выполнение Россией задач по подготовке кадров и по созданию благоприятных условий торговли с беднейшими странами создаст дополнительные возможности для стабилизации их социально-экономического положения и реализации ЦУР.

Индекс человеческого развития в регионах России, 2014 г.
Росстат, расчеты авторов



№ РЕГИОНЫ	ИЧР				
1 г. Москва	0,946	13 Липецкая область	0,872	27 Новгородская область	0,858
2 г. Санкт-Петербург	0,921	14 Курская область	0,871	28 Иркутская область	0,858
3 Тюменская область	0,903	15 Магаданская область	0,870	29 Московская область	0,858
4 Республика Татарстан	0,894	16 Омская область	0,867	30 Челябинская область	0,857
5 Белгородская область	0,891	17 Краснодарский край	0,866	31 Мурманская область	0,856
6 Республика Саха (Якутия)	0,884	18 Ярославская область	0,866	32 Республика Башкортостан	0,855
7 Республика Коми	0,883	19 Оренбургская область	0,866	33 Калужская область	0,855
8 Томская область	0,880	20 Самарская область	0,865	34 Тамбовская область	0,855
9 Сахалинская область	0,880	21 Новосибирская область	0,864	35 Рязанская область	0,854
10 Красноярский край	0,877	22 Воронежская область	0,864	36 Вологодская область	0,854
11 Свердловская область	0,873	23 Астраханская область	0,864	37 Нижегородская область	0,854
12 Архангельская область	0,873	24 Пермский край	0,863	38 Орловская область	0,853
		25 Удмуртская Республика	0,862	39 Калининградская область	0,852
		26 Волгоградская область	0,859	40 Чукотский автономный округ	0,852



41 Саратовская область	0,850	55 Ленинградская область	0,839	69 Брянская область	0,829
42 Пензенская область	0,849	56 Чувашская Республика	0,839	70 Амурская область	0,829
43 Республика Мордовия	0,848	57 Приморский край	0,838	71 Республика Бурятия	0,825
44 Республика Карелия	0,848	58 Камчатский край	0,838	72 Забайкальский край	0,821
45 Хабаровский край	0,848	59 Республика Дагестан	0,836	73 Карачаево-Черкесская Республика	0,817
46 Ростовская область	0,847	60 Республика Марий Эл	0,835	74 Кабардино-Балкарская Республика	0,815
47 Тульская область	0,847	61 Алтайский край	0,834	75 Республика Алтай	0,814
48 Республика Северная Осетия — Алания	0,846	62 Ставропольский край	0,833	76 Псковская область	0,813
49 Республика Хакасия	0,844	63 Владимирская область	0,832	77 Ивановская область	0,812
50 Ульяновская область	0,843	64 Тверская область	0,832	78 Чеченская Республика	0,799
51 Кемеровская область	0,842	65 Республика Ингушетия	0,832	79 Еврейская автономная область	0,797
52 Костромская область	0,842	66 Республика Адыгея	0,831	80 Республика Тыва	0,775
53 Кировская область	0,841	67 Курганская область	0,831	Республика Крым	н/д
54 Смоленская область	0,841	68 Республика Калмыкия	0,830	г. Севастополь	н/д

Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год. Краткая версия
под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева.
Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. 44 с.

ISBN 978-5-9906211-4-5



Подписано в печать 01.12.2016. Формат 60х92/8.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 15
Тираж 500 экз. Заказ № 342/2015

Отпечатано в ООО «4Т дизайн»,
107023, город Москва, Барабанный переулок, дм 4
Тел.: +7 (495) 988-73-87 <http://www.4tdesign.ru/>

AC.GOV.RU